

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## 奉普慈特慈的真主之名

قال الله تعالى:

﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ

تَطْهِيرًا.﴾

清高伟大的安拉说:

[先知的家属啊! 真主只欲消除你们的污秽, 洗净你们的罪恶。] (古兰经: 33: 33)

什叶派和逊尼派中的许多圣训均证明, 这节尊贵的经文专指五位人, 他们就是先知之家: 穆罕默德 (求真主赐福他)、阿里、法蒂麦、哈桑和侯赛因 (求真主赐他们平安)。读者可以查阅下列著作: 《艾哈迈德圣训集》(作者卒于迁都 241 年), 卷一, 331 页、卷四, 107 页、卷六, 292、304 页; 《穆斯林圣训集》(卒于迁都 61 年), 卷七, 130 页; 《铁尔木泽圣训集》(卒于迁都 279 年), 卷五, 361 页; 《尼撒仪圣训集》(卒于迁都 303 年), 卷五, 108、113 页; 《纯洁的圣裔》, 都拉比著 (卒于迁都 310 年), 108 页; 《木思台德来克》, 哈克姆·尼沙布里著 (卒于迁都 405 年), 卷二, 416 页、卷三, 133、146、147 页; 《明证》, 宰尔克什著 (卒于迁都 794 年), 197 页; 《吾苏勒卡菲》, 库莱依尼著 (卒于迁都 328 年), 卷一, 287 页; 《领导权与深思》, 伊本·巴摆委叶著 (卒于迁都 329 年), 47 页圣训第 29; 《伊斯兰的领袖》, 买额里比著 (卒于迁都 363 年), 35、37 页; 《本性》, 赛都格著 (卒于迁都 381 年), 403、550 页; 《笔录》, 吐塞著 (卒于迁都 460 年), 圣训第 438、482、783; 也可以查阅下列经注: 《古兰经的例律》, 哲撒思著 (卒于迁都 370 年); 《降示原因》, 瓦赫底著 (卒于迁都 468 年), 《古兰经例律总汇》, 古尔塔比著 (卒于迁都 671 年); 《伊本·凯塞尔经注》(卒于迁都 774 年); 《赛阿莱比经注》(卒于迁都 825 年); 《诠释大全》, 塔伯里著 (卒于迁都 875 年); 《达尔曼苏尔》, 苏有提著 (卒于迁都 911 年); 《尔亚什经注》(卒于迁都 320 年); 《库米经注》(卒于迁都 329 年); 《伏拉特库费经注》(卒于迁都 352 年); 《诠释总汇》, 塔卜莱塞著 (卒于迁都 560 年); 等等。

قال رسول الله صلى الله عليه واله :

إِنِّي تَارِكُ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ: كِتَابَ اللَّهِ  
وَعِثْرَتِي أَهْلَ بَيْتِي، مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا  
لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي أَبَدًا، وَإِنَّهُمَا لَنْ يَفْتَرِقَا  
حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ.

真主的使者(愿主赞美他及他的后裔)说:

“ 我给你们留下两件法宝: 真主的经典和我的  
宗亲——我的后裔; 只要你们将二者紧抓不放, 便  
永远不会迷误; 此二者直至把仙池献给我时为止永  
远不会分开。”

(《穆斯林圣训实录》, 卷七, 122 页; 《达尔米圣训集》,  
卷二, 432 页; 《艾哈迈德圣训集》, 卷三, 14、17、26 页,  
卷四, 366、371 页及卷五 182、189 页; 哈克姆的《穆斯  
特得里克圣训集》, 卷三, 109、148、533 页, 等。)

为实现谅解

心平气和地展开对话

# گفت و گوی بی ستیز

گامی به سوی تفاهم

为实现谅解

## 心平气和地展开对话

阿萨姆·阿玛德博士 著

先知后裔国际学会

نام کتاب : گفت و گوی بی ستیز گامی به سوی تفاهم

نام نویسنده : دکتر عصام العمداد

نام مترجم : عبدالعزيز

زبان : چینی



书名：心平气和地展开对话

作者：阿萨姆·阿玛德 博士

校对：侯赛因

发行：先知后裔国际学会出版中心

版次：2009 年第一版

2009 年第一次印刷

印数：3000 册

ISBN: 964-529-

电子信箱：[www.ahl-ul-bayt.org](http://www.ahl-ul-bayt.org)

版权所有 翻版必究

目 录

序 .....9

作者自序.....15

怎样把什叶十二伊玛目派介绍给瓦哈比派.....27

    第一步：认识什叶派的脉络 .....30

    第二步：分析认识什叶派.....31

    第三步：认识什叶派的根源 .....31

    什叶十二伊玛目派的特点 .....32

第一步认清什叶派与过激派毫无瓜葛 .....39

    研究什叶派的方法.....59

    第一步小结.....68

    导致瓦哈比派偏离的因素 .....68

    “混为一谈”的反作用 .....69

    瓦哈比派犯错的历史根源.....70

    什叶派对狂热和过激派所持立场.....85

第二步详细认识什叶派.....91

    1、什叶派中主宰和使命的实质 .....92

    2、什叶派中立法和宗教法律的本质 .....94

    3、什叶派的宗旨 .....95

    4、部分术语在什叶派中的真正含义 .....95

第三步认识什叶派的根源.....97

    1、什叶派的源泉.....97

    2、什叶派中伊玛买提（领导权）的实质 .....98

3、什叶派的实质.....104

4、什叶派的起源.....106

    什叶派产生的原因.....108

怎样将什叶派的特点介绍给瓦哈比派.....111

    第一个特点.....112

    第二个特点.....114

    第三个特点.....118

结束语.....121

什叶派的未来.....121

## 序

伊斯兰伟大先知穆罕默德的后裔（愿主赐福他们）为伊斯兰教和广大穆斯林遗留下了丰富珍贵的遗产。在整个伊斯兰历史的长河中他们的追随者竭力保护了这些珍贵的遗产免遭毁灭，这是一些包含着伊斯兰各科知识和哲理的珍贵文化遗产，它在伊斯兰的历史上孕育出了许多品学兼优知识渊博的思想家，为伊斯兰民族培养出了一代代优秀的接班人和学者；他们追随先知后裔的步伐，致力于解答各教派和伊斯兰社会内部以及教外思想界所提出的各种疑难问题。几个世纪以来，他们一直为各种问题和疑问作出了最圆满的答复，并提出了良好的解决方法。

先知后裔国际学会鉴于自己所肩负的责任，也积极地投身于捍卫神圣的伊斯兰使命和其完美无瑕的信仰；

然而，一些持有宗派主义观念和顽固偏激思想的人和那些敌视伊斯兰的势力却一直与之为敌；但先知后裔国际学会坚信：自己所走的这条神圣的道路是先知及其后裔们所指引的前进道路；他们不但为回答朋友们和那些热爱伊斯兰伟大先知及其纯洁后裔的人们所提出的各种问题做好了准备，同时也为反驳那些不明事理顽固不化且持有宗派主义偏见者的责难而做好了准备；他们为了满足每个时代的需求，坚定不移的坚守在捍卫伊斯兰真理的第一线。

关于这方面的回答和经验，在先知后裔学派学者们的著作中有着许多记载，而且是无与伦比的；凡是具有健全的理智和追求真理的人在认识 and 了解之后都会接受它。

因为这些是知识的结晶，是基于伊斯兰的原则和人类智慧的判断基础之上；并非源于私欲和盲目的宗派主

义偏见。先知后裔国际学会欢迎广大的专家、学者和思想家们与他们一道，本着真诚、善意、探讨真理的原则展开讨论和进行学术研究与交流，

先知后裔国际学会愿意毫无保留得把这些充满价值的经验和宝贵的知识奉献给那些寻求真理之人。

先知后裔国际学会还着手校订和发行那些追随伊斯兰伟大先知及其纯洁后裔的杰出学者们所撰写的具有高度学术价值的著作，以便寻求真理的人们能够从中获益和认识与接受先知及其后裔为全人类带来的真理。

我们恳请尊贵的读者对先知后裔国际学会提出宝贵的意见和建议，并与我们保持联系与交流。

在此，我们祈求清高伟大的安拉接纳我们这点微不足道的工作，并希望我们的工作能得到伊玛姆马赫迪的满意。

在此我们也衷心地感谢本书的中文译者先生，同时

也感谢各位朋友的鼎力支持，特别是感谢本学会翻译室的各位工作人员为此做出的极大努力。

先知后裔国际学会

文化部

## 奉至仁至慈的真主之名

### 谨将此书

敬献给我博学的父亲阿里·叶哈雅·阿玛德，我  
从他渊博的知识和方法中受益匪浅。

我的父亲——他是一位真正的穆斯林，他的一切言  
行举止均遵照《古兰经》。

给我伟大的父亲，他以真主的尊名为穆斯林大众排  
忧解难，用《古兰经》的知识教育子女，并使他们远离  
任何黑暗。

我谨将此书敬献给他。

阿萨姆

## 作者自序

一切赞颂全归真主，感赞真主，我们求他佑助，向他祈求饶恕，求他护佑我们免遭心中的邪念和丑陋行为的伤害。凡得到真主引导的人将不会迷误；真主欲使其迷误的人将得不到引导。

我作证：唯有安拉是应受崇拜的，他是独一的、是没有匹敌的；我作证：穆罕默德是他的仆人和使者。

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ

مُسْلِمُونَ

[信道的人们啊！你们当真实地敬畏真主，你们除非成了顺主的人。]（《古兰经》：3：102）

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ

وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي

نَسَاءُ لَوْ يَهْ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا

[众人啊！你们当敬畏你们的主，他从一个人创造你们，他把那个人的配偶造成与他同类的，并且从他们俩创造许多男人和女人。你们当敬畏真主——你们常假借他的名义，而要求相互的权利的主——当尊重血亲。真主确是监视你们的主。]（《古兰经》：4：1）

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا (70) يُصْلِحْ

لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ

فَوْزًا عَظِيمًا

[信士们啊！你们应当敬畏真主，应当说正话。他就会改善你们的行为，就会赦宥你们的罪过。服从真主及其使者的人，确已获得伟大的成功。]（《古兰经》：33：70-71）

我认为，当今世界穆斯林只有通过真诚的对话和友好交往，才能实现相互了解与和平共处的目标，除此之外别无它法。假若不抛弃过去的那种对话方式，对话不在学术和理性的框架内进行，对话双方不仅无法达成谅



解，而且只能使双方之间的鸿沟和裂缝越来越大。

教派间的对话具有广泛的领域，应全面展开：

1、只有通过友好真诚的对话才能使伊斯兰各教派之间增进相互了解，使穆斯林相互间的许多问题迎刃而解。

2、真诚的对话是阻止伊斯兰民族支离破碎陷入一盘散沙局面的唯一途径。

事实上，本书的宗旨是竭力消除各教派追随者之间因不正确的对话方式所产生的不良影响。由于我与瓦哈比派追随者长达十二年的谈话经验、也由于我以前对瓦哈比派的狂热经历——我曾在也门当代瓦哈比派著名学者跟前学习过，后来又去了沙特阿拉伯，成了一个顽固的瓦哈比派信徒，我甚至写了一本指责什叶派为异端的书——《什叶派与过激派之间的关系》。后来我抛弃了瓦哈比派而改信了什叶派，并写了一本阐述什叶派真

相和特点的书——《从瓦哈比派到什叶十二伊玛目派》。每当谈起与瓦哈比派学者谈话的方式时，我就会想起与他们展开的谈话，我曾是他们中最狂热的一名成员，所以我知道对待他们的最佳方式。值得一提的是，与瓦哈比派学者对话时必须遵守以下规则：

1、必须让与我们对话的哈比派追随者满意：谈话的主题不能是某一教派问题，而只能是一节《古兰经》经文或一段圣训，或者仅仅是一节经文或圣训中的要点。因为一位瓦哈比派追随者的思想接受能力有限，无法一下子全盘认识和理解什叶伊玛目派的真相，而是要循序渐进一步一步从一节经文到另一节经文、从一段圣训到另一段圣训这样逐步前进。当然，在对话之前，首先必须向其说明遵循这种方法的重要性。这种对话是基于学术讨论的基础之上。在所有大学里，人们通常是不会讨论一个庞大的题目或问题的，而是把其中的一小部

分列为讨论的重点，因为这种研究问题的方法更有益。

如果我们与瓦哈比派学者围绕一个很大的题目进行讨论，他们是不可能了解什叶派真相的。

2、如果我们不以“两件法宝”的圣训开始对话，那将是我们犯下的最大错误。

(注) قال رسول الله صلى الله عليه واله :

إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ: كِتَابَ اللَّهِ وَعِزَّتِي أَهْلَ بَيْتِي، مَا إِن تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا لَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا، وَإِنَّهُمَا لَنْ يَفْتَرَقَا حَتَّى يَرْدَا عَلَيَّ الْحَوْضِ.

真主的使者(愿主赞颂他及他的后裔)说:

“我给你们留下两件法宝: 真主的经典和我的宗亲——我的后裔; 只要你们将二者紧抓不放, 便永远不会迷误; 此二者直至把仙池献给我时为止永远不会分开。”

(《穆斯林圣训实录》, 卷七, 122 页; 《达尔米圣训集》, 卷二, 432 页; 《艾哈迈德圣训集》, 卷三, 14、17、26 页, 卷四, 366、371 页及卷五 182、189 页; 哈克姆的《穆斯特得里克圣训集》, 卷

三, 109、148、533 页, 等。)

因为假若你从信士们的领袖阿里的美德展开对话, 他们也会为你列举其他圣门弟子的各种优点, 在这种情况下对话就会很难进行下去。

因此首先必须让瓦哈比派学者们明白, 虽然他们能为阿里之外的人举出各种美德, 但却无能举出可证明必须追随和遵循他们言行的证据; 然而, “两件法宝”的圣训却是证明广大穆斯林必须追随信士们的领袖阿里的证据。

假若瓦哈比派学者以《古兰经》与你展开谈话, 那你必须以“洗涤”的经文 (لِيُذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ )

أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا (33)

先知的家属啊! 真主只欲消除你们的污秽, 洗净你们的罪恶。[古兰经: 33: 33]) 开始, 而不是以“领导权”

的经文 ( إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ )

الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ (55)

你们的领导者，只是真主和使者，和信士中谨守拜功，完纳天课，而且谦恭的人。古兰经 5: 55)。

因为《古兰经》中“洗涤”的经文与“两件法宝”的圣训之间有着密切的联系。任何一位逊尼派穆斯林都不会同时讨论“洗涤”的经文和“克萨”事件，除非“两件法宝”的圣训穿插于其中，没有任何一个穆斯林会否认“两件法宝”的圣训与“克萨”圣训二者之间的联系，或者假装不知。因此，首先讨论“洗涤”的经文可以为我们引出“克萨”圣训和“两件法宝”的圣训。

我之所以一再坚持必须以“两件法宝”的圣训与瓦哈比派展开谈话，是因为穆圣对此段圣训作出了诸多强调。穆圣说：紧紧抓住两件法宝可以拯救伊斯兰民族于迷误和分裂。穆圣直到生命的最后时刻还在强调这件事的重要性。“两件法宝”的圣训是穆圣留给他的民族最

后的遗物，伟大的使者把这两件法宝托付给他的民族之后就归真了。

根据经验我明白，能够促使瓦哈比派和逊尼派穆斯林倾向什叶派的主要因素就是“两件法宝”圣训。因此，我认为必须将这段圣训作为展开谈话的开头。任何对话如果不以此段圣训为开始，将不会获得任何结果。很明显，我们展开对话的目的只是想让瓦哈比派了解真相和真理，从而追随先知及其家属。毋庸置疑，他们中的大多数人——如果他们发现真理——一定会追随先知家属的道路。

在我所有对话中我采取的方法是：我绝不会以恶意猜疑的方式对待我的对话伙伴——哈比派追随者，也不会把他当作敌视真理的人。我只是认为他们是需要医生为其医病的病人。曾是瓦哈比派信徒的那段岁月令我难以忘怀，后来当我认识真理时，我就毫不犹豫的信奉了

它。本书也是我怀着对瓦哈比派的善意所写。我认为这个先决条件在使对话取得结果的过程中产生有很大的影响。在与瓦哈比派十二年很好的对话中，我感到了史无前例的艰难。虽然什叶派与逊尼派的分歧很早就已经产生，但绝对没有什叶派与瓦哈比派之间发生的争执如此激烈。穆罕默德·本·阿布杜瓦哈比的出现更加深了它的激烈程度。今天，我们已处于水深火热之中，许多不了解伊斯兰真相的人因这伙人的挑唆争得你死我活。无疑，穆斯林社会的混乱和误解，只会令敌人拍手称快，并使其进一步加大在穆斯林中间挑拨离间的力度。所以，我们必须让自己的对话坚实地基于学术和逻辑理论框架内，以便能缓解和减少这种紧张的局势，让没有结果的对话产生良好有益的效果。

3、在对话中应致力于阐明倭玛叶王朝和伪善党在分离大多数穆斯林与先知后裔的联系中所产生的作用，

以便让他们明白自己究竟与两件法宝之间拉开了多大的距离。

自从放弃瓦哈比派而接受什叶十二伊玛目派以来，我就将自己的精力全部集中在制定一套有助于伊斯兰各教派追随者相互交流的方案。我认为如果双方的交流不建立在这个基础上，交流和对话将不会产生任何结果。

鉴于考虑到社会学和心理学，我把自己的建议归纳为三个基本步骤，我认为遵循这些步骤和它们之间的次序是势在必行的。其中的一个教派问题就是：很多时候，对话双方关于一个词可以解释出许多意思，甚至解释成相反的意思。瓦哈比派对“**العصمة**”（不谬）和“**التقية**”（隐藏信仰）的解释跟什叶派对此的解释完全相反，二者根本上没有任何相似之处。我认为，正确解释一个宗教术语，对进行对话有很大的帮助。

当然，瓦哈比派追随者首先必须得像逊尼派穆斯林一样接受和承认什叶派是伊斯兰教的一个派别。这样，伊斯兰教两个派别之间的对话才能够进行下去。

假若他继续顽固地坚持否认什叶派的伊斯兰属性，那么必须让他明白；他已经超出了绝大多数逊尼派穆斯林对待什叶派的礼节范围。在这种情况下，再继续跟他进行对话将没有任何裨益可言。

**وَأَفَوِّضُ أَمْرِي إِلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ**

[我把我的事情委托真主，真主确是明察众仆的。]（《古兰经》：40：44）

阿萨姆·阿里·叶哈雅·阿玛德

教历 1412 年于也门首都萨那

## 怎样把什叶十二伊玛目派介绍给瓦哈比派

在《从瓦哈比派到什叶十二伊玛目派》一书中我已经说过，虽然我曾是一位瓦哈比派的领拜人，并在那里教过学，但是我最终还是放弃了瓦哈比派，并就其原因作了说明。在本书中，我想以一种独特的方式来阐明什叶派的真相和特点。也就是说，当一个瓦哈比派追随者面对什叶派时，应让他从思想上感到震撼，并从内心地彻底排除他的思想障碍。我认为，只要这种障碍不排除，与瓦哈比派人士进行的对话就不会取得任何裨益。

我的观点是：要想让一个带有瓦哈比派思想的人士在接触什叶派的信仰和思想时感到惊奇，就必须在三个框架内循序渐进地将什叶派介绍给他们；否则，只要是他们的思想病症不根除，他们就很难了解什叶派的真相和特点。

也必须告诉瓦哈比派追随者们的一点是：由于他们忽视了这三个基本框架以及没有遵守它们之间的次序，致使他们对什叶派原则的研讨方式与逊尼派对此的研讨方式产生了区别。正因如此，瓦哈比派对什叶派的认识才会与逊尼派的认识截然不同。

这项研究的重要性已经是显而易见的，但到目前为止，我还没有发现任何关于“与瓦哈比派对话的正确方式”或“瓦哈比派与逊尼派在与伊斯兰其它教派接触时持不同态度”的学术研究。虽然瓦哈比派与逊尼派对什叶派的认识差异另有原因。但毋庸置疑，这种差异的根源是由于两种方式所具有的本质差别。

可以肯定的一点是，瓦哈比派所坚守不变的方式与他们对什叶十二伊玛目派的特点所具有的认识有着紧密的联系。如果运用的方式并非学术性的且其根源也存在错误，那将会产生不正确的认识，从而导致偏离什叶

派的真正面貌以及将其与反面现象混为一谈。

只有学术性的研究方式才会对认识和介绍什叶派真相产生作用，而学术性的研究又是必须通过对逊尼派与瓦哈比派关于什叶派特点的认识进行比较。

应当注意的是，一个公正的学者，如果想对什叶十二伊玛目派进行研究，就必须将教派本身与有可能导致错误理解或歪曲什叶派真相的研究方式区分开来。我们必须知道，教派本身与对其研究的方式二者之间是有区别的。由此可知，讨论“研讨什叶十二伊玛目派的正确方式”是有价值的。

我们介绍和阐明什叶派特点的方式是，必须经过三个基本步骤，以免犯瓦哈比派在解释什叶派特点时所犯的错误。

我为瓦哈比派所挑选的三个阐明什叶派真相和特点的步骤依序是：

## 第一步：认识什叶派的脉络

在这一阶段，我们先讨论瓦哈比派在认识什叶派根源时所犯错误的论据和因素，然后再讨论他们将什叶派与过激派混为一谈的错误。

这个错误有两个因素：

- 1、瓦哈比派不了解什叶派
- 2、瓦哈比派的研究方式。

第一个因素本身有三个原因：

- 1、不了解“**غلو**”（过激、过分）的意思
- 2、不了解什叶十二伊玛目派的真相
- 3、不了解什叶派对过激派所持立场

第二个因素也有两个主要的原因：

- 1、瓦哈比派的思维方式；

2、超出逊尼派与什叶派交往的方式。

## 第二步：分析认识什叶派

在这一阶段需要阐明四个重要事实：

- 1、什叶派关于主宰和使者本质所持观点；
- 2、什叶派对立法和宗教法律所持看法；
- 3、什叶派真正的宗旨；
- 4、什叶派中部分术语的真正含义。

## 第三步：认识什叶派的根源

在这一阶段，也需要说明四个重点：

- 1、什叶派的源泉；
- 2、什叶派中的伊玛买提（领导权）；
- 3、什叶派的本质与真相；

4、什叶派的产生及其证据。

这三个阶段的讨论结束之后，读者可以接着研讨什叶派的特点。

## 什叶十二伊玛目派的特点

这些特点虽然与第二阶段有联系，但我们有意把它放到最后讨论。因为这些问题只有放到最后讨论瓦哈比派才能够理解它。这些特点可以归纳为三个部分并作出阐释：

第一个特点：什叶派对先知后裔持积极中庸之道；

第二个特点：什叶派用现实的眼光看待圣门弟子；

第三个特点：什叶派对第十二位伊玛目的隐遁所持观点；

这些都是研讨什叶派的过程，当我们向瓦哈比派介

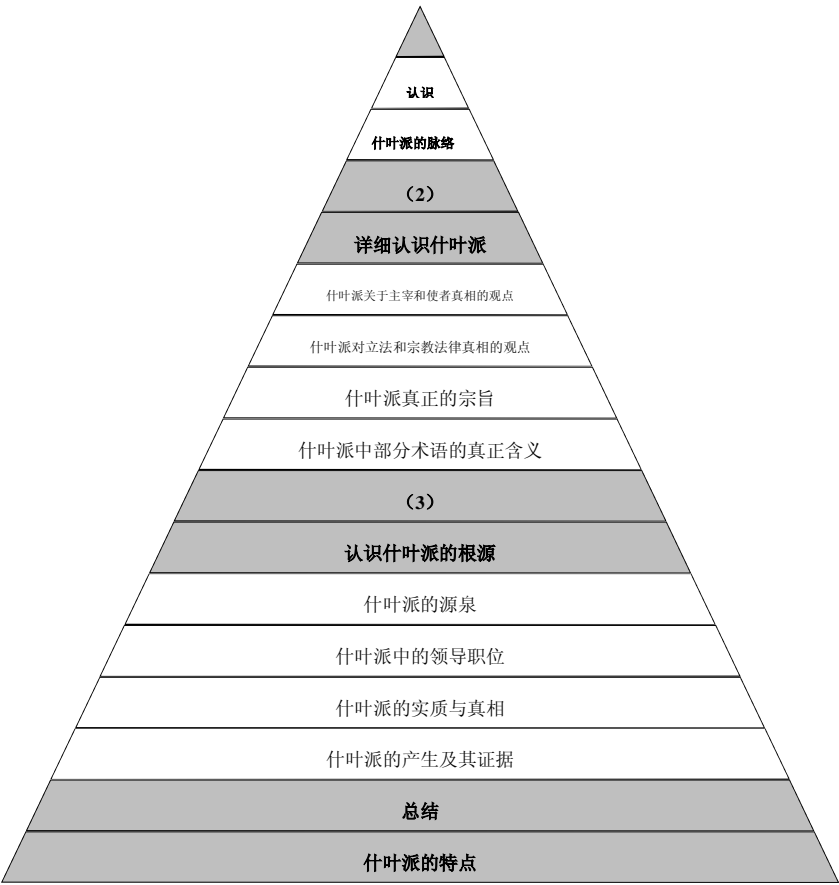


绍什叶派时，我们必须遵守以上我们所指定的次序。<sup>①</sup>

为了说明介绍什叶派的新方法，我特意绘制了一幅图形，将这一方式的所有步骤清楚地展现出来。

图形如下：

<sup>①</sup> 注意：我制定这份研讨草案是为了让瓦哈比派追随者们正确认识什叶派。因此，我把有关伊玛迈提和隐遁的讨论放到了最后；因为我以前偏向瓦哈比派的经验告诉我，要了解伊玛迈提的真相对于一个瓦哈比派追随者来说不是一件容易的事，除非在澄清什叶派与过激派之间的区别之后，以及在详细地认识主宰、使命、立法、宗教法律和什叶派的源泉之后；同样，要弄明白第十二位伊玛目隐遁的事对于一个瓦哈比派信徒来说，只有在经历所有介绍过程之后才有可能。我本人在从瓦哈比派转向什叶派的过程中最后才明白和确信的问题是领导职位和伊玛目的隐遁。我作此说明是为了避免有人猜想我有意降低关于领导职位和伊玛目隐遁这一论题的价值。



这个图形清楚地说明了我们介绍什叶派的方式。并

表明：在讨论第二个阶段——详细了解什叶派之前，首先必须经历第一个阶段。在这一阶段有关“什叶派与过激派无异”的疑惑会迎刃而解。

你也可以看到：第一步骤位于图形的尖端，这说明了这一阶段的重要性，假若在这个阶段出错，那接下来就将会产生一连串的错误。

再看一下这个图形你会发现第二步骤——分析了什叶派——位于顶端下的第二层，这表明了这一阶段的层次不可以调换其位置，也不可以将其置于第一阶段之前或者第三阶段之后。接下来是第三步骤，它位于第三层，也说明了它位于第二阶段之后的层次和重要性。每一阶段所包括的内容也必须位于其位置。

再接下来的一层是讨论什叶派的特点，也是最后一个阶段。之所以将其放到最后来讲述的用意是：要想完全理解和明白这些特点，取决于经历前面的阶段。总之，

图案中的每一层都表明了其重要性的程度和层次。

我将第一阶段放在第一层——图案的顶端——是为了专门说明这一阶段对其它阶段产生的诸多影响，而将“什叶派关于主宰和使者本质的观点”放在第二阶段之首，是因为：要了解和认识其余内容就需要首先正确地理解这一事实。这一事实强调了主宰与奴仆之间的界限，被造物与造物主是完全分开的。

值得一提的是：关于“伊玛买提的真相和伊玛目的隐遁”的讨论被置于下层，而它的重要性又远远超过其所处的位置，是因为我以前偏向瓦哈比派的思想经验告诉我，瓦哈比派追随者们只有在经历了前面的阶段之后才能正确理解和明白这两个真相。我作此说明是为了避免有人以为我轻视关于伊玛买提和伊玛目隐遁讨论的重要性。

\* \* \* \* \*

下面我将围绕每一个阶段作一点简短的解释。

## 第一步认清什叶派与过激派毫无瓜葛

对于一个非什叶派的研究者来说必须遵守的首要事情是，在进行研究之前必须经过这一阶段，以免颠倒什叶派的真相。

在这一阶段最重要的一点是，必须弄明白什叶派与过激派之间没有任何瓜葛。什叶派深奥的伊斯兰真理与偏离正道的过激派所具有的低级陈腐的思想有着天壤之别；同样，在什叶派伊斯兰思想与拜火教徒的思想观念之间没有丝毫的联系。

وَلَا تَلْسُؤُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ

[你们不要以伪乱真。]（《古兰经》：2：42）

在这一敏感的阶段我们最大的收获是：我们认识到什叶派纯真的伊斯兰思想被与过激派错误的混为一谈。正就是这一错误的混淆对瓦哈比派产生了很大的影响，

因为他们把与什叶派及其真相完全无关的东西归咎给了此派。

可以说这一阶段的存在是非常重要的，必须遵循这一正确的方式。瓦哈比派就是对这一阶段没有足够的认识，所以才致使他们把一切从拜火教、犹太教和基督教残留下来的糟粕错误的东西归咎于什叶派，使什叶派蒙受了不白之冤和被人误解。

我认为，只有遵行这一重要的、基本的阶段才能够理解什叶派的真相和特点。

在本书中，我将这一阶段称作“认识什叶派的脉络”。因为我认为在介绍什叶派的特点之前，必须将什叶派的根源与过激派的本质区分开来。瓦哈比派就是因为没有将这两派的根源分开，所以才会把早已偏离了正道的过激派相关的一些虚假的传言归咎于什叶派。

在这一章，我们将详细地讨论某些被归咎于什叶派

的不实之词。实际上，这些不实之词是属于过激派的。因此，这一阶段是“认识什叶派的脉络”的阶段，因为什叶派源于尊贵的《古兰经》和伟大使者的圣行，我们必须将什叶派与拜火教、犹太教和基督教渎神及多神崇拜的错误思想完全区分开来。

要想纠正瓦哈比派对什叶派的认知并非易事，除非把他们从将什叶派与过激派混为一谈的错误观念中解放出来。在这一章，我们先解释瓦哈比派所存在的这一问题，然后再对导致出现这一问题的因素和论点进行学术性讨论。

值得注意的是，从这一问题中解脱出来的逊尼派先辈们与当今的逊尼派学者们也支持什叶十二伊玛目派，并与那些依然陷于错误思想之中的人们进行着斗争。<sup>①</sup>

在结束这一章的讨论之前，提及这一重点对于我们

---

<sup>①</sup> 我们将列举逊尼派学者们对“瓦哈比派把什叶派与过激派混为一谈的错误”所发表的言论。

的以下研讨方式很有必要。

这一研讨方式有三个阶段，必须毫无更改地执行它们和遵守其次序。我相信，假若不遵守这个规则，将会失去自己的根本目的，即：纠正瓦哈比派对什叶派的错误认识，阐明逊尼派与瓦哈比派各自对研究什叶派持有不同的方法。

只要我们将逊尼派先辈与现代学者在研讨什叶派中取得成功的因素与瓦哈比派的研究方式作一下比较，就能发现他们成功的第一因素就是，他们没有将什叶派与过激派混为一谈。

这个阶段是个非常重要的阶段，因为随着瓦哈比派将过激派思想归咎于什叶派的这一错误纠正过来，他们对什叶派真相的解释也会得以纠正，他们的研究方式也将会基于学术讨论研究方式的基础之上。逊尼派由于采取了他们先辈的研究方式，所以对这一阶段的错误有比

较深刻的认识。因此，他们对什叶派特点的解释与瓦哈比派截然不同。他们制定了一系列的学术研究原则，瓦哈比派在进行任何研讨之前应当参考这些原则。因此，对这一阶段进行讨论是很有必要的，以免逊尼派的普通民众受瓦哈比派思想的影响。瓦哈比派也只有提高对这个阶段的重视程度才能明白什叶派的特点。

鉴于此，我们希望读者朋友不要轻视这一阶段的研究，而应对此进行深入细致的研究，以便能够从中得出有益良好的结论。

我们希望瓦哈比派人士对此应当觉悟。因为这一阶段的错误，将是他们对什叶派真相产生全面错误认识的源泉。

通过这一阶段的讨论，我们希望瓦哈比派回到研究什叶派的正确方式的轨道上来；同时也可借鉴过去与现在逊尼派学者们基于伊斯兰教观点的基础之上所运用

的值得赞扬的研究方式。

在我还是一位瓦哈比派信徒时所写的《什叶派与过激派之间的联系》一书中我也将什叶派与过激派混为一谈，所以错误的将什叶派称之为不信道的人（كافر）。这就是我没有将什叶派与过激派区别对待造成的错误结论。因为我当时仅仅是通过瓦哈比派学者所写的书籍来了解什叶派的。鉴于此，我将这一阶段置于“认识什叶派”图形的顶端。

我在未认识什叶派之前，将一切拜火教、佛教信仰中的糟粕、蒙昧时代的迷信传说、苏菲派与过激派的思想中渎神与以物配主的思想等——全部归之于什叶派。这一切全部被我记录在《什叶派与过激派之间的联系》一书中。在这本书中，我把过激派中存在的偶像崇拜思想也归之于什叶派<sup>①</sup>。我原以为我做了一件多么正确的

---

<sup>①</sup> 在我还是瓦哈比派信徒的时期，我最大的困惑是，我以为什叶派的思想要比过激派所拥有的任何一种多神崇拜思想更恶劣。但经过对几十本什叶

事情。但在研讨这一阶段之后，我发现了我的严重错误，我认为这一阶段造成的错误，其结局就是将什叶派与过激派混为一谈。现在，随着我的这一错误思想得以纠正，我完全可以明辨是非，清楚地知道哪些是归咎于什叶派但不属于什叶派的东西，哪些是属于什叶派但没有被归之于什叶派的东西。因此，《什叶派与过激派之间的联系》一书在出版前夕被我付之一炬。

在我还是一位瓦哈比派信徒的时期，我原以为可以将什叶派称之为拜火教或者犹太教或苏菲派；但在我认识到自己的错误之后，我认为这些称呼只适合于已偏离了正道的过激派。发现这一错误，对我放弃瓦哈比派的研究方式和遵行逊尼派所采取的方式产生了重要的影响；这一错误得以纠正，对我重新看待什叶派也产生了一定的影响，使我从将什叶派与过激派混为一谈的错误

---

派著作进行长时间的研读之后发现，他们并不赞同过激派的渎神与神秘主义思想。因此什叶派与过激派之间的根本区别已不言而喻一目了然，我在《什叶派对狂热与过激派的看法》一书中阐述了这种观点。

认识中解放了出来。

无疑，我所成长的思想环境与我的错误观念之间有着紧密的联系。我曾在也门首都萨那市一所隶属于瓦哈比派的宗教师范学院里学习过，他们专门负责出版和发行关于什叶派的书籍。他们所写的书大多受到了“什叶派与过激派无异”这种错误思想的影响。所以，他们将什叶派与过激派混为一谈，将每一种迷信与渎神的错误思想全部归咎于什叶派。

自然而然，这些书籍对我产生了一定的影响；那所师范学院仅出版以瓦哈比派方式所编写的书籍，绝不允许发行逊尼派及其它学派和人士关于什叶派所写的书记。

在过了很长时间以后，我终于有机会读到了逊尼派学者关于什叶派所写的书籍，这使我感到非常意外，因为我发现他们的研讨方式与瓦哈比派的研究方式有着

质的区别。

他们已经发现了将什叶派与过激派混淆的错误。因此，他们强烈批评瓦哈比派不将什叶派与过激派分割开来的研讨方式。他们认为，从瓦哈比派关于什叶派所写的书籍中根本不可能发现有关什叶派的任何真相和特点。

当代逊尼派作家哈米德·哈夫尼<sup>①</sup>就此说道：

“我曾长期研读批评什叶派的书籍，想从中了解先知后裔伊玛目们的信仰学说和什叶派的信仰原理。但是，虽然我研读了许多书籍，却未能从中发现任何能够让我认识什叶派的有价值的东西。”<sup>②</sup>

逊尼派一些学者们认为：瓦哈比派由于没有发现自己在“认识什叶派的脉络”阶段所犯的错误，所以未能将什叶派与过激派区分开来。

---

<sup>①</sup> 艾因夏姆斯大学阿拉伯语学院院长。

<sup>②</sup> 《伊斯兰团结之路》，穆尔特扎·拉扎维著，第45页

埃及逊尼派思想家安瓦尔·坚迪就此说道：

“一个研究员应当冷静地将什叶派与过激派区分开来，因为什叶派的伊玛目们严厉抨击过激派，并警告广大穆斯林要提防过激分子的阴谋诡计。”<sup>①</sup>

埃及知名学者阿里·阿布杜·瓦希德·瓦菲关于这一问题说道：“我们中的许多作家将什叶十二伊玛目派与什叶派中的其它派别混为一谈。”<sup>②</sup>

现代逊尼派著名学者穆罕默德·安萨里也竭力纠正瓦哈比派关于什叶派的错误研究方式，他竭尽全力抵制顽固的瓦哈比派，他为解决把什叶派与过激派混为一谈之人的错误作出了极大的努力，他对此说道：部分将什叶派与过激派混为一谈的说谎者造谣说：“什叶派是阿里的追随者，逊尼派是穆罕默德的追随者；什叶派认为阿里更适合担任使命，使命被传达错了”。这些诽谤非

---

<sup>①</sup> 《伊斯兰与历史进程》，第421页

<sup>②</sup> 《什叶派与逊尼派》，第11页



常恶劣、非常卑鄙下流。<sup>①</sup>然而这些仅符合那些过激派。

他还对部分逊尼派学者逐渐趋向瓦哈比派的研究方式且没有将什叶派与过激派区分开的研究方式提出了批评。他说：

“部分人为了颠倒黑白，针对什叶派而造谣说：什叶派认为《古兰经》有缺陷。”

部分逊尼派思想家还认为：瓦哈比派研究什叶派的方式有些偏激，他们将什叶派与过激派混为一谈，在认识什叶派的过程中误入歧途。埃及学者穆罕默德·贝希就此说道：

“瓦哈比派扩大了逊尼派与什叶派之间的裂痕，这一裂痕自从十八世纪以来至今对分裂逊尼派与什叶派产生了很大的影响，这个裂痕如今在日渐增大，这一切全部归咎于瓦哈比派思想产生的消极作用。”<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 《团结篇》，第 250 页

<sup>②</sup> 《伊斯兰教思想发展过程》，第 140 页

另一位逊尼派学者阿布杜·哈利姆·坚迪说：“他们把过激派的行为归咎于什叶派，这一举动让别人对什叶派的认知产生了不良影响。那些被嫁祸于什叶派的诽谤是遭到什叶派强烈谴责和批驳的，例如：“将伊玛目视为是真主”，这就是一种狂热和迷信，是举伴真主的行为。”<sup>①</sup>

逊尼派知名学者阿里·阿布·瓦希德·瓦菲在《什叶派与逊尼派》一书中阐述了瓦哈比派所造成的这一错误局面，他反驳道：

“我们逊尼派与什叶派的分歧无论怎么大，也不会超出正当的‘伊智提哈德’（教法演绎）的范围。”<sup>②</sup>

逊尼派学者法赫米·赫维迪指出：瓦哈比派之所以否认什叶派的伊斯兰性质是因为他们将什叶派与过激派混为一谈。他说道：“否认什叶派的伊斯兰性质是瓦

<sup>①</sup> 《伊玛目加法尔·萨底格》，第 235 页

<sup>②</sup> 《什叶派与逊尼派》

哈比派狂热的一种表现。”

以上这些知名人士们全部认为，瓦哈比派对什叶派的研究方式将他们引入了“什叶派与过激派无异”的错误认识之中，因此也使他们陷入了深深的迷误之中。

逊尼派的部分思想家认为，瓦哈比派对什叶派的认知完全与什叶派的真相相反，但却与过激派的思想完全一致。我们在萨里姆·贝赫萨维的著作中就发现了这一观点。他在驳斥“什叶派有另一部《古兰经》”的诽谤时说：“在什叶派清真寺和家中存放的《古兰经》，就是逊尼派所拥有的《古兰经》。”

另外，逊尼派部分思想家还认为，瓦哈比派对什叶派的认知源于过激派乃至犹太教、基督教、拜火教和西方伊斯兰学家的著作。毋庸置疑，根据这样的资料，其结果只会将什叶派与过激派混为一谈。这段评语是我们从埃及学者安瓦尔·坚迪的讲话中摘录出来的。

埃及著名伊斯兰运动领导人哈桑·班纳为了纠正瓦哈比派对什叶派的研究方式作出了最大的努力，他坚决反对把什叶派与过激派混为一谈。他非常奇怪这些人怎么会犯这种错误？！因为什叶派学者们所遗留下来的著作几乎在世界的每一个图书馆随处可见。<sup>①</sup>

逊尼派著名作家阿巴斯·迈哈姆德·阿卡德认识到了这一错误。就连埃及著名作家艾尼斯·曼苏尔也援引他的谈话和观点说道：“如果他还有机会，他想对什叶派进行逻辑的研究，因为嫁祸给什叶派的一些荒谬的谎言已使很多人对什叶派的面貌产生了反感。但他的寿命没有允许他写这样一本书。”<sup>②</sup>

逊尼派历史学家穆罕默德·库尔德·阿里对那些将什叶派与过激派混为一谈的人提出了强烈的谴责，他说：“部分作家认为，什叶派是阿卜杜拉·本·萨巴创

<sup>①</sup>哈桑·班纳的学生欧迈尔·塔莱目萨尼从哈桑·班那传述。

<sup>②</sup>《但愿你笑》，第201页

建的。这是由于他们的无知所产生的错误想法。要是谁知道了阿卜杜拉·本·萨巴在什叶派中的地位、什叶派是多么的憎恶他的言行以及什叶派学者对他的谴责，那他一定会明白这种思想是多么的荒谬。”<sup>①</sup>

穆斯林兄弟会领导人欧迈尔·塔里姆萨尼对将什叶派和过激派混为一谈深感惊讶，他说：“从能力和思想高度的角度来说，什叶派教法使得伊斯兰世界变得非常富足。”<sup>②</sup>

另外，逊尼派领袖、当代法学家穆罕默德·艾布·扎赫尔对瓦哈比派的这种方式感到恐惧，他对瓦哈比派对什叶派教义学的部分表述进行的错误解释提出批评，并对“塔基耶”给予了肯定，而瓦哈比派根本不懂“塔基耶”这个词在什叶派文化中的意思。事实上在什叶派中“塔基耶”的意思源于《古兰经》。他说：

<sup>①</sup> 《沙姆路线》，卷六，第 251 页

<sup>②</sup> 《伊斯兰世界》杂志第 91 期

“塔基耶就是信士为了避免遭到信仰上的迫害，或为了实现自己的伊斯兰崇高理想而隐瞒自己的部分信仰。这在《古兰经》中专门提到。”<sup>①</sup>真主在《古兰经》中说：

لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً  
وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ

[信道的人，不可舍同教而以外教为盟友；谁犯此禁令，谁不得真主的保佑，除非你们对他们有所隐瞒。真主使你们防备他自己，真主是最后的归宿。]（《古兰经》：3：28）

瓦哈比派错误地认为什叶派对伊玛目的信仰与过激派的信仰一样，因此他在反驳这一错误观念时指出：“什叶派并不认为伊玛目的品级超过使者的品级。”<sup>②</sup>

埃及艾资哈尔大学校长、逊尼派的领军人物、埃及

<sup>①</sup> 《伊玛目萨底格》，第 22 页

<sup>②</sup> 《伊玛目萨底格》，第 151 页

穆夫梯谢赫沙里图特就是坚决支持逊尼派先贤们对待什叶派方式的人士之一。他为了反对瓦哈比派研究什叶派的方法而做出了极大的努力。因为瓦哈比派在认识什叶派和将其与过激派混为一谈中犯下了严重的错误。

谢赫沙里图特还做出极大努力，力求使瓦哈比派返回到逊尼派大众的研究方法上来。与此同时，他还为消除瓦哈比派在什叶派和逊尼派之间制造的紧张关系做出了极大的努力。为此瓦哈比派针对谢赫沙里图特展开了强烈的反对攻势。他们给这位杰出的学者贴上了“促进逊尼派与过激派团结”的标签。

但是，谢赫沙里图特极力地告诉他们：归咎于什叶派的许多东西都是一些过激派的产物，什叶派本身早已将这些过激派定为邪教和异端。

谢赫沙里图特认为，瓦哈比派之所以将什叶派与邪教联系在一起，是因为瓦哈比派根本不了解什叶派，以

及他们把什叶派与过激派混为一谈造成的结果。

埃及穆夫梯兼埃及艾资哈尔大学校长被迫对当代部分逊尼派学者们提出严厉的批评，这是因为这些学者受到瓦哈比派错误思想影响且用悲观的眼光看待逊尼派先贤们与什叶派的交往方式。因为，在他看来这也是摆在逊尼派与什叶派之间加强团结道路上的最大障碍。他就此指出：面对促进团结的思想，那些目光短浅和在每一个社会内都会存在的居心叵测者们马上起来反对这一思潮。众所周知，在穆斯林之间挑拨离间搬弄是非是那些居心叵测者们的生存之道，这些人是一些利欲熏心具有特殊倾向的“病人”，同时也是一些专门服务于一些分裂主义势力的雇佣者，他们使用直接或间接的手段抵制和打击任何力求使一盘散沙的穆斯林走向团结与统一的改革运动。

由于没有将什叶派与过激派分开，瓦哈比派又把什

叶派称作离经叛教者。其实，这个称呼在许多书中被运用于许多狂热的教派，什叶派学者们在逊尼派采取措施之前就已将这些教派视为不信道者。鉴于此，安瓦尔·坚迪说：“离经叛道者即不是逊尼派，也不是什叶派。”<sup>①</sup>

可以从逊尼派知名学者的讲话与著作中引用上百个证据证明将什叶派与过激派混为一谈是大错特错的举动。我们完全可以拿出各种证据来，但我们不愿在此赘言！

至此已经清楚地知道，将什叶派与过激派混为一谈是最大的悲哀，是伊斯兰教的敌人们为了破坏穆斯林的团结而捏造的谎言。这一危险的可怕之处在于，专家学者一开始很难马上发现它的存在。因此，许多淳朴的逊尼派穆斯林受到了瓦哈比派的欺骗，一直没有发现他们的不良企图，从而陷入了这一误区之中。但是现在，随着逊尼派思想家做出的不懈努力，这一危险的局势已得

---

<sup>①</sup> 《伊斯兰与历史运动》，第 28 页

到了控制。

瓦哈比派宣称什叶派拥有狂热的思想，殊不知拥有狂热思想的不是什叶派，而是瓦哈比派自己。他们根本没有认识什叶派的真相，但却想在什叶派中寻找狂热的根源。殊不知他们首先应该先找出自己犯病的原因，然后再去评论他人。至于逊尼派学者们，他们明白瓦哈比派由于没有正确的研读逊尼派先辈们的著作，所以才会陷入这个困境。鉴于此，他们中许多开明的思想家开始研究导致产生这一错误思想的根源。他们公开表示：拥有狂热思想的不是什叶派，而是瓦哈比派没有将什叶派与过激派区分开来从而产生的一种严重错觉。

\* \* \* \* \*

## 研究什叶派的方法

在进行大量的研究之后我发现，研究什叶派的方法局限于三种：

- 1、瓦哈比派少部分人的方法
- 2、逊尼派早期与近代思想家的方法
- 3、什叶派学者们的方法

一开始，我谨遵瓦哈比派的方法，但过了一段时间之后，我认识了逊尼派思想家的方法，接着又认识了什叶派学者们的方法。我发现，在逊尼派与瓦哈比派之间有着不可否认的矛盾。由于这一分歧的存在，就无法保证瓦哈比派的研究结论完全是正确的。假若我们接受这种矛盾，把瓦哈比派的研究方法当作是正确的。在这种情况下，从逻辑的角度来看，以上的两种方式都是无效的。不仅瓦哈比派的研究结果无效，而且逊尼派学者的研究方法也无效。在其后的讨论中，你将会相信逊尼派

对什叶派教义学的解释确已超出了其实质，而瓦哈比派对此的解释与什叶派真相之间完全没有任何联系。

当我们查看瓦哈比派研究的结果时，会发现他们很难对什叶派的教义学做出正确的解释。他们所讲的什叶派与逊尼派思想家的观点完全不同，他们对什叶派的奇怪认识与逊尼派和什叶派学者们的解释完全是两码事。他们根本不知道什叶派对主宰和先知的本质所持的看法，同样也不知道对其它实质的看法。因为他们已陷入了歧途，被“什叶派与过激派无异”的错误思想所腐蚀。然而，事实上什叶派与过激派之间根本没有任何联系。显而易见的是，在这种情况下瓦哈比派只会陷入迷惑之中。

令人惊奇的是，部分轻信的逊尼派穆斯林竟然接受瓦哈比派对什叶派所持的观点，而嘲笑自己本派思想家的立场。这些人对本派与瓦哈比派之间的激战一无所

知，因此才会如此轻易受骗。而这一争论，其根源就是没有真正认识什叶派的真相。

十八世纪，随着瓦哈比派的出现，这个问题就导致逊尼派与什叶派之间展开论战。今天，这一战场已被引向瓦哈比派与逊尼派之间，如果我们不找出这一问题的根源所在，我们绝不能明白逊尼派与瓦哈比派之间发生分歧的根本原因。过去许多存在于什叶派与瓦哈比派之间的分歧，现在已经变成了逊尼派与瓦哈比派之间的斗争焦点。

逊尼派明确表示：瓦哈比派为反对什叶派而罗列的各种罪名是属于过激派的，而不是什叶派的。因为他们清楚地知道什叶派与过激派之间有着本质区别。什叶派与逊尼派思想家重复强调：只要这个问题存在，三派之间就没有相互理解与和好的希望。

一个将什叶派称之为不信道者的瓦哈比派作家纳

基尔·加法里在讲述了一段有关瓦哈比派与逊尼派关于什叶派的争论之后，他说：当代作家关于什叶派的争论深深地吸引了我。部分作家，如：穆衡丁·哈提布、伊赫桑·伊拉希·扎希尔、易卜拉欣·贾伯汗等，他们把什叶派称之为不信道者），(كافر)并认为狂热使他们（什叶派）超越了伊斯兰教的界限；另一部分作家，如：奈沙尔、苏莱曼·杜纳亚、穆斯塔法·沙卡尔，他们认为什叶派是温和派，并没有任何神秘主义的狂热倾向；另一部分人如：比赫萨维却陷入了怀疑之中，他关于穆衡丁·哈提布和伊赫桑·伊拉希·扎希尔关于什叶派所发表的观点向什叶派学者进行了垂询。但是，处于徘徊之中而没有主见的人是很难明辨真伪的。<sup>①</sup>

我一直致力于寻找这种纷争的根源，以便完成自己的博士论文“瓦哈比派将什叶派与过激派混为一谈的问题”。我已经说过，这个问题是由于研究方法不同和错

<sup>①</sup> 《什叶十二伊玛目派原则》，卷一，第 10—11 页

误所产生的结果。

在长时间的调研之后，我发现了认识什叶派的正确方式，无论如何也绝不能使用瓦哈比派的研究方式，更何况瓦哈比派与逊尼派之间还存在有很大的分歧。

利用瓦哈比派的方式去研讨什叶派只会背道而驰，毁坏研究对象——什叶派的真相。要想避免逊尼派与瓦哈比派之间关于什叶派教义学所产生的危机，只能参看什叶派自己的注释。正如加法里博士关于萨利姆·贝赫萨维所作的报告。当萨利姆·贝赫萨维发现伊赫桑·伊拉希·扎希尔与穆斯塔法·沙克尔关于什叶十二伊玛目派的概念发生分歧时，为了揭示真相而请教了什叶派著名学者，他们之间对话的结果收录于《被诽谤者之道》一书中，那时他们才明白，逊尼派的研讨方式更接近什叶派真相。

我还发现逊尼派著名思想家哈密德·胡夫尼·达吾

德要求放弃瓦哈比派的研究方式而采取什叶派阐述自己思想的方式。他在已故学者穆扎法尔所著的《什叶派的信仰》一书的前言中写到：“他们以为可以从什叶派敌人的著作中了解到什叶派的信仰和文化，其实他们犯了很严重的错误，因为无论那些作家的知识再渊博、见解多么深刻、态度如何中正和忠实可靠，也不能正确地阐述什叶派的真相。我敢说：虽然我花了很长的时间，阅读了许多历史学家和评论家关于先知后裔伊玛目的教义学和什叶派信仰所写的论著，但是从中我没有发现任何有价值的内容，尽管我付出了大量的努力，怀着满腔热情，最终还是一无所获。因为我太相信什叶派敌人的著作了，所以导致我的研究遭到了失败。什叶派是生活在世界各地的部分穆斯林。因此，由于对探寻真理的热忱，我不得不确立自己的研究方式。我决定通过阅读什叶派学者所写的著作而认识其真相，因为只有本派的



学者才会比自己的敌人更了解自己的信仰，尽管那些敌人拥有高深的知识和写作能力。

一个研究员，无论其见解如何深刻，假若不直接阅读什叶派学者的书籍，怎么能正确地描述其本质呢？

一个研究员如果想通过非原始资料而认识真理，那他只是在白费功夫。因为这种行为方式根本不是学术之道。最典型的事例就是埃及著名学者艾哈迈德·艾敏关于什叶派所写的著作。

他在为学生解释什叶派的部分真相时过于轻率，他说什叶派是打着伊斯兰教旗号的犹太人，是阿布杜拉·本·萨巴建立的。很明显，他的话是没有任何根据的，因为什叶派对阿布杜拉·本·萨巴的憎恶是众所周知的。什叶派学者为反驳这种说法写了许多书籍，其中穆罕默德·侯赛因·卡什夫·阿塔在《什叶派原则》一

书里就此作了详细的说明。<sup>①</sup>

为了阐明真相，我举了许多例子，这一切都说明了“混淆”是错误的。瓦哈比派在自己的书籍中写到：“什叶派相信阿里在云层中，他们不支持他的后裔起义，直到他在云层中高呼：你们当援助这个人。”

众所周知，这些人是过激派追随者，他们认为阿里居于云层中，并从那里与人们交谈。我在什叶派最大的学术中心库姆市，询问了他们的最著名学者和对此进行研究之后发现，他们非常厌恶以上的这种说法；他们与逊尼派持相同的观点，即：当伊玛目迈赫迪起义时，天使在天空中呼唤他的名字，并呼唤人们援助他。稍后你就会相信，绝不能通过瓦哈比派的书籍去认识什叶派。

我所列举的这些逊尼派思想家的言辞都可以证明瓦哈比派在研讨什叶派的过程中采取的错误方式，正是这一错误导致他们错误地认识什叶派和将什叶派与

<sup>①</sup> 《什叶派信仰学》前言，第 20—23 页

过激派混为一谈。

我解释这一问题和列举逊尼派思想家的言辞的目的是为了阐明下面几个问题：

- 1、说明这一问题对扩大什叶派与逊尼派、逊尼派与瓦哈比派之间的分歧中产生的巨大影响；
- 2、说明这一问题对瓦哈比派在研究什叶派的过程中遭失败所起作用；
- 3、说明解决这一问题对促进三派之间的相互理解与和睦相处所起的作用；
- 4、说明什叶派的真实面貌；
- 5、说明瓦哈比派将什叶派与部分狂热的神秘主义学派联系到一起的主要原因；这种思想的主要因素就是，把什叶派与过激派混为一谈；然而事实上，什叶派学者把神秘主义学派中的部分极端派视为不信道的人。

\* \* \* \* \*

## 第一步小结

### 导致瓦哈比派偏离的因素

在认识什叶派的第一阶段中最重要的是，认识瓦哈比派偏离轨道和犯错的原因。主要的原因有两个：

- 1、瓦哈比派对什叶派不了解；
- 2、瓦哈比派的研究方法。

第一个原因本身有三个因素：

- 1、不了解“ غلو ”（过激、过分）的意思；
- 2、不了解什叶派的真相；
- 3、不了解什叶派对过激派所持立场。

第二个原因也有两个主要的因素：

- 1、瓦哈比派的思维方式；

2、超出逊尼派与什叶派的交往方式。

## “混为一谈”的反作用

现在，我们仅阐述瓦哈比派的错误思想产生的消极作用和不良结局：

- 1、错误解释什叶派信仰中主宰和先知的实质；
- 2、错误解释什叶派信仰中立法和宗教法律的实质；
- 3、错误解释什叶派的宗旨；
- 4、错误解释什叶派中的部分术语；
- 5、错误解释什叶派的源泉；
- 6、错误解释伊玛买提（领导职位）在什叶派中的实质；
- 7、错误解释什叶派的本质；
- 8、错误解释什叶派产生的起源。

这八个错误所产生的影响非常严重；错误解释什叶

派的特点，最终会导致将什叶派的特点与过激派混为一谈。

## 瓦哈比派犯错的历史根源

在讨论瓦哈比派将什叶派与过激派混为一谈的错误思想产生及其发展的原因之前，有几点值得说明：

1、把什叶派与过激派混为一谈的问题在瓦哈比派的思想体系中并不是没有基础而突然出现的，而是由各种原因导致的结果。也就是说，是他们通过做出共同努力而捏造出来的。从学术的角度来说，历史问题是不会突然间出现的。

2、认清历史问题产生的原因，是一件非常困难的事，并不像诊断一般的疾病那样简单；因此你将会发现，许多因素并不是问题存在的原因，而是其发展的原因。

3、这一问题的原因，只能通过研究和追溯其历史

才能认清，除此之外，别无他法。鉴于此，我阅读了许多瓦哈比派关于什叶派所写的书籍，在长期的研究和调查之后，我发现了产生这一问题的历史根源及其原因。研究表明：瓦哈比派的这一思想问题起源于奥斯曼王朝瓦哈比派诞生的时代。

奥斯曼王朝为了扩张自己的势力范围而与伊朗的萨法维王朝（什叶派）发生了激战，他们为了煽动人民参加到与伊朗的什叶派穆斯林的战争之中，从而散布了恶毒的谣言和发布邪恶的宗教命令（法特瓦）声称：什叶派是不信道者，杀害他们是被允许的。这一事件甚至渗入到了印度次大陆，一个名叫谢赫·阿布杜·阿齐兹·戴赫拉维的人在这一事件的影响下，写了一本名为《十二伊玛目派的礼物》的书。奥斯曼王朝在逊尼派中大量发行这本书的概要，从而加剧了什叶派与逊尼派之间的分歧。瓦哈比派对待什叶派的方式和将什叶派与过

激派混为一谈的问题都受到了这本书的极大影响。

这本书的作者所采用的方式对瓦哈比派了解什叶派的研究方式产生了深刻的影响，这一点可以从伊赫桑·伊拉希·扎希尔的著作中明显地看出。当然，历史学家都清楚写作这本书的时代背景和政治动机。印度的所有历史学家都认为：这本书是在伊历十二世纪末期、奥斯曼帝国和伊朗的萨法维王朝之间的战争达到白热化时期发行的。当然，在这一关键的时刻，这种教派间相互诋毁的读物对达到政治目的会起到很大的作用，因此，这本书被呈献给了当时的奥斯曼王朝的执政者。

十分遗憾，这本在特殊的政治背景下发行的读物对瓦哈比派的思想体系和研究方式产生了极大的影响，直到今天，他们还在沿用着这种方式。事实上，这本读物完全是为实现政治目的的产物；最好还是让它因政治而来随政治而去吧！

奥斯曼王朝通过政治手段竭力诬蔑和颠倒什叶派真相，特别是在巴格达沦陷之后，他们更感到了自己存亡的危险。他们清楚地知道，逊尼派穆斯林决不会参与到杀害什叶伊玛目派穆斯林的血腥战争中，除非将什叶派称之为极端派、不信道者（**كافر**）和非穆斯林。

就这样，将什叶派与过激派混为一谈的问题在奥斯曼王朝的政治阴影下产生，并通过瓦哈比派得到了迅速发展，而且还更加变本加厉地颠倒黑白捏造谎言，对什叶派进行无端的诽谤和诬蔑。但是，这些书全部是为了达到政治目的的宣传性读物，并非符合逻辑的学术著作。显而易见的是，非学术性书籍展开的宣传完全是为了颠倒对方的真实面貌，根本经受不起学术性研讨。

在奥斯曼王朝灭亡之后，许多逊尼派大学者指出：恢复先辈思想家们与什叶派交往的方式是十分必要的。埃及著名学者、埃及爱资哈尔大学校长和穆夫梯谢赫迈

哈穆德·沙利图特指出：“什叶派与逊尼派的四大教法学派一样，所有穆斯林都可以追随他们（什叶派）。”

4、关于瓦哈比派将什叶派与过激派混为一谈的问题，必须做全面的研究，并把讨论的核心分解开来，然后再分别对其进行详细的讨论研究。讨论的核心是：过激派、什叶伊玛目派、什叶伊玛目派与过激派是否相同？或是两者之间存在着很大的区别？什叶派对于过激派所持的观点是什么？过激派对于什叶派所持的看法又是什么？

在第四部分讨论中必须研究的问题是：瓦哈比派对什叶派了解多少？瓦哈比派是否了解什叶派的真相？瓦哈比派对待其他穆斯林的态度怎样？瓦哈比派怎样给过激派下定义？怎样定义什叶派？逊尼派与瓦哈比派对待什叶派的态度及其区别在什么地方？瓦哈比派思想体系的基础是什么？这一思想体系对他们跟什叶

派接触的方式产生什么样的影响？

通过研讨这四个核心问题，将会对“混为一谈”的问题有很深的认识；也正就是这一问题破坏了穆斯林之间的相互理解与和睦相处，这是值得深思的一个重大问题。

5、通过大量研究瓦哈比派关于什叶派所写的书籍，长期阅读和研究将什叶派与过激派混为一谈的瓦哈比派作家的著作，我们将会发现这些作家分为六组：

(1) 第一组，他们为了博得与伊朗的萨法维王朝（什叶派）交战的奥斯曼帝国统治者的喜悦而写书。因此，这些书具有政治宣传性质，并通过类似于情报局的机构得以发行，以此来表明这个国家的外交政策。鉴于此，这些书的内容与什叶派的真相之间没有任何联系。这些御用作家在对将什叶派与过激派“混为一谈”问题进行推广的过程中立了汗马功劳。

(2) 第二组人比较轻信，他们受了第一组人的欺骗。由于轻信，所以他们坚信第一组人所写的读物；他们相信伊玛目派（什叶派）是过激派中的一个派别，因此他们并不是穆斯林。

(3) 第三组人虽然不容易受骗，但也没有深刻的见解。他们不知不觉地陷入了“混淆”的错误中，把不属于狂热的事情当作狂热思想，把不属于什叶派的思想不分青红皂白地归咎于什叶派。由于他们忽视了研读什叶派的书籍，所以他们把什叶派的真相完全颠倒了；他们把认主独一与以物配主这两种概念混为一谈，从而无端指责什叶派以物配主。

(4) 第四组人认为自己本派的思想像党派思想一样，把自己的异己判处死刑。对于他派，在任何研究和调查之前，甚至连听都没听说过就妄下结论，他们否定一切与自己不同的派别，把每一种不同的思想都当作狂

热，从而对其进行大肆的诋毁。

(5) 第五组人，他们不接受什叶派对瓦哈比派提出的符合逻辑的抗议，反而盲目地维护瓦哈比派。因此，他们否认了许多逊尼派与什叶派一致认可的问题。事实上，他们对瓦哈比派的盲目维护已使他们超出了逻辑和理智的界线。面对什叶派的逻辑理性抗议，他们制造了许多莫须有的罪名，把一切在教派学书籍中属于过激派的“脏水”全部泼在了什叶派的头上。这些人在扩大“混淆”问题的过程中起到了推波助澜的作用。

瓦哈比派知道自己面对着许多强有力的学术性问题和挑战，这些问题有的来自什叶派，有的来自逊尼派。因为他们无能解答这些问题，同时他们也知道瓦哈比派在思想方面非常脆弱，所以，他们为了维护瓦哈比派而集中了自己的所有力量，同时他们还为了盲目维护瓦哈比派策划了可怕的阴谋，其目的只是为了颠倒什叶派真相

和实质，以巩固自己的阵线。他们为了达到这一目的不择手段，而毁坏伊玛目派（什叶派）的形象就是他们的策略之一。他们所做的这一切，其目的仅仅是为了巩固自己的堡垒。

(6) 第六组人是反对什叶派的作家中最危险的一类，他们是一些头脑简单的瓦哈比派追随者。他们把自己当作瓦哈比派信徒。然而事实上，逊尼派和瓦哈比派都讨厌他们。逊尼派的著名学者们在明白他们的邪恶意图——追名逐利——之后，把他们逐出了门墙，出于无奈他们跟随了瓦哈比派以达到自己卑鄙的目的。

阿布杜拉·阿里·卡希米·纳基迪就是其中的一员。他从沙特阿拉伯旅行到埃及，在那里与爱资哈尔大学的学者们发生了冲突，于是他被逐出了门墙。他写了一本名为《瓦哈比革命》的书，瓦哈比派对此非常高兴；此事在逊尼派内部引起了轩然大波。后来他又写了一本书

名为《伊斯兰教与偶像崇拜者之间的战争》，他把什叶派称作偶像崇拜者，这又使瓦哈比派倍感高兴。但不久之后，他暴露了自己伪信的面目，他否认一切天启宗教，并对众先知进行恶毒攻击。因此，导致瓦哈比派也将他赶出了门墙。但他对什叶派所捏造的一切谎言所产生的负面影响却遗留了下来，且产生了很大的不良影响。

6、另一个致使“混为一谈”问题扩大的主要因素是，在教历第一世纪通用的部分单词词意现在变得含糊不清。当时，许多教派都称自己为什叶派，然而真正的什叶派——伊玛目派特别讨厌他们。就是这一黑色的阴影为敌人创造了攻击伊玛目派的条件；他们借自称为什叶派的过激派这一托辞对伊玛目派进行了大肆诽谤和诬陷。

7、另一个促使“什叶派与过激无异”的错误思想得以扩大的因素是，在教历第一世纪在什叶派居住的城

市库法有一少部分过激派信徒生活在那里。据历史表明，他们的人数非常少，被当时甚至当今的什叶派大众逐出了门墙。由于他们不得人心，所以他们被迫迁移和流落他乡。以后我们将详细阐述这个问题。

8、回顾历史，当时倭麦叶王朝和阿拔斯王朝的统治者所采取的屠杀和折磨什叶派穆斯林的政策一直笼罩着先知后裔。不言而喻，追随先知家属伊玛目们的穆斯林更是倍受折磨和虐待；当时的执政者们诬陷这些穆斯林为多神教徒，以便为自己所犯恶行寻找托辞，特别是那些软弱的穆斯林大众面对强词夺理残暴无道的统治者更是无能为力。

**产生瓦哈比派将什叶派与过激派混为一谈的原因及其发展**



我们已经说过，导致这种思想产生的首要因素是，瓦哈比派根本不了解什叶伊玛目派。

这一因素本身又有三个原因：

- 1、不了解“**غلو**”（过激、过分、狂热）的意思；
- 2、不了解什叶派的真相；
- 3、不了解什叶派对过激派所持立场。

在本书中我只想阐述第一个原因，其余的我将在另一本书《伊玛目派对狂热和过激派所持看法》中另做详细阐述。

### **不了解**غلو**（过激、狂热）的意思**

**狂热：**伊斯兰教所有教派都驳斥这种行为，没有任何一个教派赞成这种行为。各教派厌恶这种行为的思想主要源于《古兰经》和圣训的多次警告，因为所有宗教走向偏离和迷误都是因狂热造成的，狂热的出现就是偏离的历史，没有一种偏离其中没有狂热存在。历史证明，

所有偏离伊斯兰教的教派都是因为他们陷入狂热的漩涡导致的结果。

在这里我不想重复《古兰经》和圣训关于狂热及其后果所叙述的一切，也不想谈论过激派及其根源，以及拜火教、犹太教和基督教对他们产生的影响。因为这些与我们谈论的论题无关；我只是想谈论与我们的目的有密切联系的题目，那就是过激“**غلو**”一词在瓦哈比派中的地位以及他们对该词做出的解释。

从十八世纪瓦哈比派建立至今，这一教派对“**غلو**”一词有着奇怪的解释，他们的解释与伊玛目派甚至逊尼派的观点没有任何相似之处；他们的这一解释最终将所有伊斯兰教教派都视为过激派。我还记得，我以前是瓦哈比派信徒的时候，曾在沙特阿拉伯瓦哈比派教育中心学习过，他们对该词的解释甚至将“阿什阿里派”和“不可知论者”也置于狂热的阴影之下，伊玛目派更甚其然。

这一教育和宣传方式，对我和其他大学生都产生了不良影响；其影响之一是：因为我们已经认为这些教派拥有狂热、以物配主和迷误的思想，所以就不允许自己再去阅读和讨论他们的信仰学说，从而鄙视他们中的学者，并认为与他们交谈没有任何价值。

逊尼派当代著名学者之一穆罕默德·安萨里认为瓦哈比派对宗教的理解是一种奇怪的理解；并将此称作伊斯兰教最危险的敌人，他说：“伊斯兰教的发展因此而受到了多方面的威胁，其中最危险的就是某些教派奠基人的思想，甚至真正的‘赛莱费耶派’也厌恶这种思想。”

①

沙赫拉斯塔尼·艾什阿里写到：

“过激派就是那些神化自己先辈的人，使他们超出了被造物的界线。有时他们把自己的领袖比拟为真主；有时把真主比拟为他们的领袖；总之他们不是偏左就是

① 《阿拉伯人落后的秘密》，穆罕默德·安萨里著，第 52 页

偏右。他们所持的人主合一的思想、转世的信仰均源于犹太教和基督教的观点。”<sup>①</sup>

综上所述可以看出：狂热可导致叛教，它有两大基础：

- 1、将人神化，将人提高到了主宰的地位；
- 2、将神人格化。

毫无怀疑，将神人格化，是将主宰降低到了人类的等级；而将人神化，是将人类提高到了主宰的地位。对那些过激派稍加研究就会发现这两个重要的支柱存在于他们的思想中。

\* \* \* \* \*

① 《民族与教派》

## 什叶派对狂热和过激派所持立场

什叶伊玛目派有别于其它派的明显特点就是：该派针对狂热和过激派采取强硬的立场；相反，其它伊斯兰教派在此方面却没有作出如此强烈的反应。什叶伊玛目派采取如此强硬的立场，是因为什叶伊玛目派的思想源于尊贵的《古兰经》和权威的圣训，与过激派的错误思想和观点之间没有丝毫联系。什叶伊玛目派不仅没有过激思想，而且还竭尽全力纠正这种错误思想和拯救染上这种思想的人。此事无需对其作详细解释，因为对于显而易见的事来说无须赘言。我本人见过许多过激派信徒，并与他们进行过交谈。在真主的眷顾下他们已经放弃了过激思想，返回到了伊斯兰教的怀抱。

但瓦哈比派由于对什叶伊玛目派的观点和思想一无所知，因此才错误地把什叶派与过激派混为一谈。鉴于此，必须把他们从这种错误的思想漩涡中拯救出来，

为他们阐明什叶派的观点。

必须让他们明白，什叶伊玛目派与过激派不能混为一谈是一件非常明显的事，因为什叶派所坚持的道路是完全遵照《古兰经》和伊斯兰伟大先知圣训的光辉教导。在此，我们将阐述以下五个问题：

- 1、什叶伊玛目派对过激派思想所持观点；
- 2、什叶伊玛目派对过激派的立法所持观点；
- 3、什叶伊玛目派对过激派的领导人所持观点；
- 4、什叶伊玛目派对过激派的传述所持观点；
- 5、什叶伊玛目派对过激派的书籍所持观点。

什叶派在拯救穆斯林于过激思想中作出了不可否认的巨大贡献，什叶派在面对过激思想时所采取的方式阻止了这一错误思想的发展与传播。

什叶伊玛目派强烈反对的过激信仰之一是，“将人神化”。因为这一迷信错误的思想使人超越了自己仆人

的地位；这是一种极端荒谬的思想，它根本没有将真主的主宰地位与人的仆人地位区分开来。什叶派伊玛目们在传述的上百段圣训中阐述了人类的真正地位。他们明确地宣布：人类无论有多么完美，也不可能超越自己做真主仆人的地位。

什叶派伊玛目们的这些哲言源于尊贵的《古兰经》和伊斯兰伟大先知的圣训。事实上，伊玛目阿里的哲言就是对《古兰经》和圣训的注释；因此，我们清楚地看到《古兰经》对他们言行产生的影响。

在此我们例举其中的几段圣训：

1、伊玛目萨底格从他的父辈，他的父辈从使者上传来，使者说：“你们不要把我的地位抬高，使其超出我应有的地位，真主在挑选我做使者之前使我成为他的仆人”。

尊贵的使者虽然得到了人类最崇高的品位，但他同

样强调了自己是真主仆人的地位；什叶派伊玛目们也同样如此。

2、伊玛目阿里说：“你们切莫对我们过激，须知我们是受过教育的仆人”。

伊玛目们的真主仆人地位是什叶派最重要的教育之一，在他们的书籍中随处可见。伊玛目们的真主仆人地位问题是什叶派的基本信条，它扎根与什叶派穆斯林的内心且与他们的生活溶为一体。每一个什叶派穆斯林都从内心深处坚信伊玛目礼达的这段谈话，他说：“凡是把伊玛目阿里从仆人地位抬高到主宰地位的人都是迷误者。……难道阿里·本·艾比·塔利布没有像其他人一样吃、喝、结婚吗？难道这样的一个人可以成为主宰吗？假如可以，那你们中的每一个人都可以成为主宰”。

类似的圣训在什叶派的书籍中数不胜数；什叶派学

者们也遵循这一原则。每一个与什叶派穆斯林稍有来往的人都会发现这一点。也就是说：这种思想不光只是写在书籍里，而且也流淌在什叶派社会每一个穆斯林的血液与身体内，与他们的生活完全交织在一起。

至此，我们已经简要地将什叶伊玛目派介绍给了瓦哈比派。在这一阶段我们只是将什叶派与过激派区分开来。下面我们将讨论第二阶段即详细认识什叶派。

## 第二步详细认识什叶派

在向瓦哈比派介绍什叶派的过程中必须要走的第二步是：详细分析和讨论什叶派教义学，以免不真实的错误消息对他们的思想产生不良的影响，从而无端指责什叶派偏激和以物配主，同时也避免他们把莫须有的罪名归咎于什叶派。

在此需要讨论的问题其实在什叶派的名著中也早已做出过解释和说明，因此在此我就无须赘言；但是值得强调的是，在瓦哈比派关于什叶派所写的书籍中流行的方法是，不经过任何分析在没有任何证据的情况下就把过激派的信仰和思想全部归咎于什叶派，并因此对什叶派横加指责。而什叶派本身则对过激派的错误思想和过激言论提出了严厉的批驳。遗憾的是，当今的部分逊尼派作家也盲目的追随瓦哈比派而采取了这种方式。但

值得庆幸的是他们中的部分学者和专家明白，要想认识一个教派，首先必须参研他们的名著，然后对此进行学术理性分析和讨论，最后再做出结论。

鉴于此，伊赫桑·伊拉希在指责什叶派离经叛教的过程中之所以出现错误的原因，埃及爱资哈尔大学校长谢赫迈哈姆德·沙里图特在承认什叶派是伊斯兰教教派之一的过程中取得成功的原因已经昭然若揭。那就是他们俩在认识什叶派的过程中，其中一人仅依据瓦哈比派所写的书籍，而另一人对第一手资料进行了分析和研究。

在这一阶段，我们将分析和讨论四个重要的问题：

### 1、什叶派中主宰和使命的实质

这两个问题在什叶派的思想中占有重要的地位。

无论谁参阅什叶派的书籍，他都会发现什叶派非常

重视真主的独一性。什叶派相信：人类世界的主宰只是清高万能伟大的安拉；除他之外的一切都是他的奴仆和被造物。

什叶派非常重视这一问题，因此他们坚决反对过激派及其信仰和言论。他们著书立说强烈地反对过激派的错误思想和极端信仰，因为过激派将主宰人格化，将人神化，使人与真主合二为一，并传播泛神论思想。

关于先知为圣问题，什叶派的信仰完全基于《古兰经》明文的基础上，坚信伊斯兰教使者是真主派遣的最后一位使者，因此他优越于全人类。而过激派却不接受这一观点，他们认为还有其他人贵过伊斯兰伟大先知。但什叶派坚信在先知穆罕默德之后再不会有任何先知出现，谁不接受伊斯兰伟大先知穆罕默德是真主派遣的最后一位使者，谁就是不信道的人(كافر)。这种观点源自于尊贵的《古兰经》。

## 2、什叶派中立法和宗教法律的本质

要认识这一本质，必须遵守我所制定的次序，因为我认为，如果第一实质没有弄明白，那么这一实质也就弄不明白。第一实质是思想性的，而这一实质是实践性的。信仰第一实质，迫使我们实践这一实质。

在第一实质中，如果我们证实：只有安拉是应受崇拜的，除他外再没有任何创造者和养主，一切只有真主来定夺。而在这一实质中我们必须要说的是：判决必须源于《古兰经》和启示；由于圣行源于真主的启示，所以也属判决之列。

如果你查阅一下什叶派教法典籍，你将会发现所有教法和判决以《古兰经》或圣行为准绳。谁要是想通过曲解伊斯兰教法律而逃避执行和制约判决，那他就是昧主的人(كافر)。什叶派认为，源于人类思想的判决和见解，无论它有多么深刻，也无法使人类达到不需要教法

和天启判决的水平。

### 3、什叶派的宗旨

要想了解一个教派的目的，首先必须认识它的信仰观点和功修的出发点。

瓦哈比派在没有认识什叶派的信仰观点和功修的出发点之前企图了解什叶派的宗旨，这是根本不可能的事。因为目的是从人类内心的信仰和言行中反映出来的，要将一个人的目的与信仰分开是不可能的事。但瓦哈比派根本不考虑第一阶段与第二阶段，就擅自替什叶派伪造宗旨，然后对其发动攻击。

### 4、部分术语在什叶派中的真正含义

我发现瓦哈比派对什叶派文化中的许多术语做出了相反的解释，例如：“**البداء**”（改变）、“**التقية**”（塔吉

耶-隐瞒信仰）、“**العصمة**”（不谬）和“**المصحف**”等术语就被瓦哈比派曲解。假如这些术语的真实含义不被解释清楚，什叶派与瓦哈比派之间就很难达成谅解，双方之间展开心平气和地对话也就无法取得结果。在很多情况下，什叶派与瓦哈比派对同一个术语的解释有着很大的区别，只要瓦哈比派没弄明白什叶派所指的含意，那么双方之间的谈话就不会取得任何结果。

在这一阶段需要分析和讨论的实事之一是，阐明伊玛买提（伊玛目领导权）的本质，然后是伊玛目迈赫迪的隐遁问题。但是，由于考虑到瓦哈比派在这一阶段不能轻易地明白事实的真相，所以我把它放到了第三阶段进行论述，以便他们能容易地理解这些问题。下面我们将讨论什叶派的根源。



### 第三步认识什叶派的根源

在这一阶段将要讨论的问题从逻辑的角度而言也必须放在第二阶段之后。假若明确的阐明主宰的地位、使命、判决、宗旨和什叶派文化中的部分术语的含义，那什叶派与过激派两者的起源就不会被混淆和混为一谈。在这一阶段需要讨论和阐明的是：什叶派的源泉、真相及其起源。

#### 1、什叶派的源泉

瓦哈比派说：什叶派的信仰起源于拜火教、犹太教和基督教的思想。然而，假如瓦哈比派能正确地研论前面我们所讲述的几个阶段，那他们就会明白：什叶派的整个基础完全基于《古兰经》和权威的圣训基础之上。

这是瓦哈比派的习惯，他们不经详细的分析和研究

就擅自做出不符合事实的结论。假如他们了解了什叶派的学术思想和实践理论，那他们就会明白什叶派的信仰源自于《古兰经》和圣训，那时他们就不会再妄称和诬蔑什叶派是拜火教徒。由于他们把什叶派当作过激派，并把这两派的源泉混为一谈。而过激派的错误信仰和思想也正好源于拜火教、犹太教和基督教的思想，所以他们才会指鹿为马颠倒黑白，把什叶派的正信与过激派的迷信和错误思想混为一谈。然而事实上，这两派之间有着天壤之别。

#### 2、什叶派中伊玛买提（领导权）的实质

如果查阅一下最权威的证据——《古兰经》和圣训——你就会明白，伊玛买提是真主赐给人类的一种恩典，并通过自己最后的一位使者介绍给人们。伊玛买提绝不是什叶派捏造出来的，十二伊玛目的领导权在伊斯

兰初期就有明文记载，它跟伊斯兰教历第四世纪或其后的时期没有任何关系。

逊尼派与什叶派穆斯林一致认为：伊斯兰伟大先知穆罕默德挑选了十二个人做自己的继承人和接班人。逊尼派的最著名圣训学家布哈里、穆斯林和其他几十位圣训学家们都在自己的圣训实录中记载了这些圣训。这些圣训的传述人全部生活在第四世纪以前；这些圣训在穆斯林当中广为传播。在伊玛目的数目齐全之前，这些圣训对人们倾向伊玛目的领导产生着重要的影响，因此我们才会看到，残暴的统治者下令隐瞒或曲解这些真实的圣训。因为他们害怕一旦人们知道和了解了事实真相，他们自己的政权就会被人民所推翻。但瓦哈比派却声称这些圣训是过激派捏造出来的。但瓦哈比派似乎忘了这些圣训在逊尼派的各大圣训实录中均有明确的记载，并不是什叶派杜撰的。瓦哈比派学者既没有对这些

圣训进行深入的研究，也没有查阅什叶派的典籍，然而却公然信口开河愚昧地说：信仰伊玛买提（伊玛目的领导权）是过激派和拜火教捏造出来的！

我认为，什叶派之所以能够“展翅高飞”，是得益于它所依赖的两只翅膀——“两件法宝”的圣训和十二伊玛目的圣训。假若瓦哈比派没有弄懂这两段圣训，那他们就无法明白什叶派的其它实质。

瓦哈比派著名作家穆罕默德·阿里·巴尔博士在《伊玛目阿里·礼达及其医学论文》中关于“两件法宝”的圣训这样写到：

穆斯林在其《穆斯林圣训实录》中从宰德·本·艾勒盖姆上传来，他说：主的使者在麦加与麦地那之间的一个叫“胡木”的池塘边为我们发表了演讲，在赞主之后，他这样告诫我们：

“人们啊！我也是凡人，取命天使很快就从养主那

里光临我，我必将响应他的召唤。我给你们留下了两件法宝：一是真主的经典，其中充满了光亮与引导，所以你们当紧抓真主的经典”。当时他叮嘱我们一定要紧抓《古兰经》，然后又说：“另一个是我的家属。你们当本着记念安拉而记念他们”。使者这样反复重复了三次。

“两件法宝”的圣训在《提尔密济圣训集》中也有记载，根据该记载：宰德·本·艾勒盖姆说，真主的使者说：“我给你们留下了两件东西，如果你们紧抓此二物不放，那你们在我之后便永远不会迷误。其中一个比另一个更重要，那就是真主的经典天经——是连接天地的锁链；和我的宗亲——我的家属。此二者直至把仙池献给我时为止绝不分开，就看你们在我之后怎样替我对待此二物”。

令人惊奇的是，尽管在《穆斯林圣训实录》和《提尔密济圣训集》中都收录和传述了这段圣训，哈克姆尼

沙布里也在《穆斯泰得里克圣训集》，艾哈迈德在《穆斯纳德圣训集》中也收录和确证了这段圣训，但还是有许多当代的学者们对此一无所知，或者假装不知道，并以“真主的经典和我的圣行”取而代之。这一传述虽然在马立克的《穆宛塔圣训集》中有记载，但被认为软弱的和传述系统不连贯。

安拉麦穆罕默德·纳基尔艾尔巴尼在《正确的圣训系统》一书中写到：

“宗亲”圣训，即：“众人啊！我给你们留下了两件遗物，如果你们紧抓住此二物，那你们绝不会迷误——真主的经典和我的宗亲——我的家属”。

这段圣训是正确可靠的。宰德·本·艾勒盖姆传述的圣训可作为佐证。穆斯林在《穆斯林圣训实录》（卷七，第122-123页），塔哈魏在《作品集子》（卷四，第863页），艾哈迈德、伊本·艾比·阿绥目在《圣行篇》

(1550-1551 页)，以及塔伯拉尼从叶齐德·本·哈扬塔米密上传来了此段圣训。另外，艾哈迈德，塔波拉尼和塔哈魏还从阿里·本·拉比伊上传来了这段圣训，他说：“我看见宰德·本·艾勒盖姆，我问他：‘你听主的使者说过：我给你们留下了两件法宝：真主的经典和我的宗亲’了吗？他说：‘是的’。这段圣训的正确性不可置疑。另外还有其它传述途径，塔波拉尼记载了一部分，哈克姆也记载了一部分。他和宰哈比都认为，部分传述途径是正确的。”另一个证据是：阿提叶·阿菲从艾布·萨迪·赫德里上传来的圣训，他说：真主的使者说：

“取命天使很快将光临我，我必将响应其召唤。我给你们留下了两件法宝，如果你们紧抓不放，那你们在我之后便永远不会迷误；其中一个比另一个更重要，那就是真主的经典，天经是连接天地的锁链；我的宗亲——我的后裔。此二者直到把仙池献给我时为止绝不分

开”。

艾哈迈德、伊本·艾比·阿基目、塔伯拉尼和达莱米等圣训学家都传述了以上这段圣训。

达尔·古图尼、哈克姆和哈提卜在《教法学家》(56/1)一书中还就此引证了许多其它证据，宰哈比承认其中一部分证据是正确可靠的。

### 3、什叶派的实质

在对一个教派的思想内容没有进行深入研究和分析之前，绝不可能明白此派的思想实质。但瓦哈比派却选择了这种途径，他们没有进行任何研究和分析就擅自妄称：什叶派的思想实际上就是拜火教的思想。

因为按照逻辑推理，讨论什叶派的实质必须在认识此派的真相之后，所以在这里我们将对此实质进行讨论。令人奇怪的是，竟然有一部分人宣称：虽然什叶派

的思想认同是伊斯兰教——阿拉伯人的，但其民族认同却是波斯人的。

在后面的讨论中我们将用强有力的证据证明：什叶派的先驱全部是阿拉伯人；而当时的大部分伊朗人却是逊尼派穆斯林。鉴于此，伊本·赫利顿称赞他们为逊尼派的追随者。但后来，由于各种原因，伊朗人放弃了逊尼派而信奉了什叶派。

我们已经证明，在什叶派中主宰和使命的实质源自于《古兰经》和圣训，教法也源于《古兰经》和圣行；什叶派的宗旨与《古兰经》和圣训中的宗旨也完全一致；什叶派的学术和功修之源同样是《古兰经》和圣行；什叶派所阐述的伊玛买提（领导权）也源于《古兰经》；……在这一切被证实之后，将得出这样的结论：任何人都无法声称：什叶派的思想实质不是伊斯兰教思想实质。

如果我们已按次序认识了以上几个阶段，那我们将

得出这一重要的结论，即：假若没有了解前面的阶段，也许在认识什叶派实质的过程中会将什叶派实质与过激派混为一谈。

## 4、什叶派的起源

瓦哈比派将什叶派的起源与过激派的起源混为一谈，是由于他们不懂这两派的思想原则以及不坚守思想的原则性。过激派思想产生于拜火教神话和犹太教、基督教的迷信思想，并由此得以发展壮大。因此，将过激派思想与什叶派基于《古兰经》和圣训基础上的信仰混为一谈，纯粹是荒谬绝伦和可笑至极的想法。然而瓦哈比派乃至许多逊尼派学者由于没有阅读和研究什叶派的书籍，从而忽视了第一个阐述阿里领导权的人——真主的使者伊斯兰伟大先知穆罕默德，而将阿布杜拉·本·萨巴妄称为什叶派的起源。这样一来，什叶派

与过激派完全一致的思想就这样形成了。

第一个将阿里当作主宰的人是阿布杜拉·本·萨巴，这是穆斯林大众一致公认的；但瓦哈比派却将“主宰”一词篡改为“使者的继承人”，然后说：第一个将阿里当作使者继承人的人是阿布杜拉·本·萨巴，这样一来，他们便偷梁换柱将什叶派的起源归咎于阿布杜拉·本·萨巴。

我在《从瓦哈比派到什叶十二伊玛目派》一书中已详细证明过，逊尼派也承认第一个委任阿里为继承人的人是真主尊贵的使者本人。但瓦哈比派是多么的无知，错误地将“继承人”与“主宰”混为一谈，而“继承人”与“主宰”之间是风牛马不相及的。

所有这一切都是由于瓦哈比派的少部分人在认识什叶派及其信仰的阶段误入了歧途；是由于他们没有遵守逻辑次序导致的结果；因此我们目睹到，逊尼派学者

和瓦哈比派中一些有识之士发现了这一巨大的失误。

将“继承人”一说归咎于阿布杜拉·本·萨巴一事受到了逊尼派许多学者的严厉驳斥。他们说：在阿布杜拉·本·萨巴出现之前，阿里在圣门弟子中就以继承人而著称。逊尼派学者还承认，瓦哈比派的这一观点仅仅是为了毁坏什叶派的形象，让那些不明真相的人们错误的以为什叶派思想，即：阿里的继承权是一个犹太人捏造的。

## 什叶派产生的原因

在关于什叶派中伊玛买提（领导权）的实质进行的讨论中我们已经说过，什叶派追随十二伊玛目完全是依据《古兰经》和圣训中的明证；因此，在分析和研究伊玛买提的实质之前，不能就什叶派的“委拉亚提”（领导权）的原因信口开河。

当我们证实：什叶派的原则、委拉亚提（《古兰经》

第五章第 55 节经文说：

**إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ**

**وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ**

“ 你们的领导者，只是真主和使者，和信士中谨守拜功，完纳天课，而且正在鞠躬的人。” ）和紧追伊玛目是根据“ 两件法宝” 圣训和十二伊玛目圣训，追随他们仅次于追随《古兰经》时，必须指出的一点是：什叶派的起源与过激派的起源有着本质上的区别。瓦哈比派并不这样认为是因为他们患上了“ 混淆” 的疾病。因此，必须让他们渡过第一阶段，以便他们摆脱这种疾病的危害。

\* \* \* \* \*

## 怎样将什叶派的特点介绍给瓦哈比派

在关于什叶派实质的讨论结束之后，现在我们将讨论什叶派的特点。在此，有三点必须说明：

1、因为只有在了了解了什叶派的真相之后，我们才能明白此派的特点，因此，我们首先讨论了什叶派的真相。

2、什叶派与逊尼派所有学者为伊斯兰确定了一系列特点。另一方面，瓦哈比派也为伊斯兰教勾画了一系列特点。此二者的混淆给瓦哈比派带来了一定的问题与困难，正如他们将瓦哈比派思想与伊斯兰教原则混淆一样。正就是这一问题驱使他们去诬陷其他派别。

3、显而易见的是，瓦哈比派追随者没有将什叶派的特点与过激派的特点区分开来。所以他们把过激派的

部分特点诬称是什叶派的特点。我在《从瓦哈比派到什叶派》一书中已详细论述了什叶派的特点，在此，我简要地说一下其中的三个特点：

- 1、什叶派对先知后裔持肯定的中庸之道；
- 2、现实看待圣门弟子；
- 3、第十二位伊玛目的隐遁。

## 第一个特点

是什叶派最重要的特点之一，他们对伊玛目没有采取极端的看法。就是这一点对我信奉什叶派产生了极大的影响。我曾是瓦哈比派信徒的时候，我以为只有逊尼派才对先知后裔保持中正态度。逊尼派的追随者们也这样认为；但在阅读了逊尼派领导人之一——伊本·阿格勒·沙斐仪著的《对中正之人美丽的责难》和穆罕默德·艾布·扎赫里所著《伊玛目加法尔萨迪格》一书之



后，我发现逊尼派对先知后裔的观点也不是现实和中正的；而是什叶派对先知后裔所持的观点才是最现实和中正的。

重要的一点是，虽然逊尼派反驳“纳塞比”和“额里”派关于伊玛目所持的极端观点，与这两派没有任何联系，但却对先知后裔持消极的立场，他们相信先知关于其后裔所说的一切，承认紧随先知后裔是伊斯兰教必须完成的义务，紧随他们仅次于紧随《古兰经》，但在实际行动中就是不去请教和追随他们，并且还采取与之相反的言行态度，这就是我们所说的逊尼派对先知后裔采取的消极立场。至于什叶派，他们对先知后裔既不持狂热也不持敌视立场，他们遵循穆圣的遗训，请教和紧随先知后裔，努力实践他们的教导。

这一点就是逊尼派与什叶派看待先知后裔的不同方式。当然，这一点非常重要，因为两种认识方式完全

没有任何共同之处。感谢真主，使我选择了什叶十二伊玛目派的道路，让我断然放弃了瓦哈比派的道路。

## 第二个特点

什叶派对圣门弟子持现实立场。什叶派认为，圣门弟子也是普通的凡人，在其他人身上有可能会发生的事在他们身上也同样有可能会发生，因此，他们完全有可能会犯错。我希望瓦哈比派不要把这一观点当作“批评圣门弟子的观点”，而应当现实地看待问题。因为瓦哈比派对这一问题的看法非常可怕，他们拒绝接受一切对圣门弟子的批评，我只是希望他们能够现实中正地看待这一问题。

当然，值得强调的一点是，什叶派否认所有圣门弟子都完全公正之说，但并不反对其中有些圣门弟子是公正的观点。

由于我曾是瓦哈比派信徒，所以我清楚地知道，瓦哈比派对表面的标题非常敏感，有时仅因为一个标题，就有可能发生激励的争吵和争端。但是只要更改一下标题，争吵和争端也就会随之灰飞烟灭。我发现他们中很多人由于对书的标题和书名极为敏感，所以就绝不阅读这类书名令他们敏感的书籍。但是只要你更改一下书的标题，他们就能欣然接受和阅读。鉴于此，在与他们谈话时必须谨慎。我在三百多盘关于我与瓦哈比派展开谈话的磁带中竭力避免使用“什叶派”一词，而改用“十二伊玛目派”，因为不知道他们为什么会对“什叶派”一词特别敏感。但是，当你用“十二伊玛目派”的标题与他们交谈时，他们就能欣然倾听你的谈话。

同样，在与瓦哈比派谈论“两件法宝”圣训前，千万不要谈及圣门弟子，因为他们对圣门弟子的倾向就是他们反对“两件法宝”圣训的不良影响之一。当你把“两

件法宝”圣训解释清楚时，圣门弟子的问题也就随之迎刃而解了。

还须注意的一点是，在讨论“两件法宝”圣训前，也不能讨论“厄迪尔”圣训<sup>①</sup>，因为一开始就讨论“厄迪尔”圣训，会将我们引向关于圣门弟子和“草棚事件”的讨论。因为瓦哈比派认为“厄迪尔”事件与圣门弟子事件之间有不可分割的联系；另外，他们中很多人还认为，关于“厄迪尔”圣训的讨论纯粹是政治问题，此事已成为历史；但他们决不这样看待“两件法宝”圣训，因为他们认为这段圣训是关于追随先知后裔的圣训。

#### 注①：厄迪尔圣训：

先知在完成辞朝后，在一个名叫厄迪尔胡姆的地方将所有朝觐的哈吉们集中了起来，他在结束演讲之后，当众正式任命阿里为他之后所有穆斯林的领导者。

布拉吾说：“我随先知履行完辞朝后，当我们来到一个名叫

厄迪尔胡姆的地方时，他命令将一个台子收拾干净，之后他抓起阿里的手说道：‘难道我不是你们的领袖吗？！’人们回答说：‘我们听从您’。然后先知说：‘我是谁的领袖，阿里就是谁的领袖，主啊！求你援助那些援助阿里的人，敌视那些敌视他的人’。之后，欧麦尔·本·罕塔布上前来对阿里说：‘祝贺你，你已成为我及所有穆斯林的领袖了’”。

引自《始终》第 5 册，第 208 页，第 7 册，第 346 页。《阿格比宝藏》塔巴里著，开罗 1356 年出版，第 67 页。

《重要篇章》伊本·萨巴格著，第 2 册，第 23 页。

《特性》尼萨仪著，伊历 1369 年纳贾夫印刷，31 页。《最终希望》79 页。

我并不是轻视“厄迪尔”圣训的价值，而是我认为，在谈话时必须考虑到对方的思维方式，因为瓦哈比派在正确理解“两件法宝”圣训之前是不可能明白“厄迪尔”事件的。因此必须稍微推后讨论这一问题，等到时机成

熟时再提出讨论。

逊尼派对待圣门弟子的方式是一种，过激派对待圣门弟子的方式又是另一种，这就说明有两种极端的观点摆在圣门弟子的真相面前。在此方面，什叶派采取了中正客观的看法。什叶派认为：并不是所有圣门弟子都是公正的，也不是任何一个圣门弟子都不公正；

### 第三个特点

信仰第十二位伊玛目的隐遁，是什叶派最重要的思想特点之一，它使什叶派不同于其它派别。隐遁的伊玛目是继启示断绝和先知的使命结束之后联系天地之间的绳索。

我尽力将这一信仰以一种新的方式呈献给瓦哈比派，以免他们又给它冠以新的称号。对十二伊玛目隐遁的信仰是一件根本事实，在此事发生前的 250 年，伊斯

兰伟大先知穆罕默德就预言了这一事件；当时的许多穆斯林都在等待这一事件的发生。关于此事传述的许多圣训都被收集在各大圣训集中，甚至被单独收集整理成册。250年后，这一事件果然实现了。我将在《从瓦哈比派到什叶派》一书中专门讨论这些圣训。

当然，众所周知，在讨论伊玛买提（伊玛目的领导权）之前讨论伊玛目的隐遁是没有任何意义的，因为讨论此事属伊玛买提问题的范畴。讨论伊玛目的隐遁也必须在“两件法宝”圣训之后，因为此事涉及到伊玛买提问题。

无论如何，为了让瓦哈比派能更好地理解我们所讲述的内容，遵守讨论的逻辑次序是非常重要的。

之前我已经说过，本书就像《从瓦哈比派到什叶派》一书的前言一样，因此在本书中我所论述的三个阶段，是我今后作详细讨论的重要论题，以便让读者对我们以

后的讨论有一定的认识。

## 结束语

### 什叶派的未来

假若我们能以最好的方式介绍什叶派，那么那些曾经残酷打击什叶派的人一定对自己过去的不良和错误行为感到追悔莫及并会加入到什叶派的行列。因为很多人都是由于不了解什叶派的真相和特点才敌视此派的；他们由于受到无数谣言和反宣传的影响，所以才会让自己远离什叶派。毋庸置疑，假若瓦哈比派人士能很好地理解十二伊玛目派的真相，那他们将会倾向此派，成为此派的宣传者。

瓦哈比派追随者们感到非常惊奇，什叶派在面对这么多的敌人——他们以各种方式千方百计地消灭什叶派——竟能让自己在世界各个角落日趋发展壮大。这种

日益发展壮大的秘密蕴藏在什叶伊玛目派根深蒂固的思想力量之中，而它的根本则隐藏在伊斯兰教的真相中。瓦哈比派发现，什叶伊玛目派凭着这一根深蒂固的思想力量吸引了许许多多的逊尼派学者和几十位瓦哈比派知名学者。而这些人在此之前还是最痛恨什叶派的敌人，如今却成了什叶派最有力的捍卫者。

什叶派穆斯林现在是无处不在，瓦哈比派自己也明白：在不远的将来，伊斯兰世界的大部分穆斯林将是什叶派穆斯林；因为他们看到什叶派已在许多地方生根发芽，这是他们始料未及的事。因此他们也明白，未来的伊斯兰世界是什叶派的世界。

瓦哈比派当代作家阿里·萨鲁斯写到：

“什叶伊玛目派，是现今伊斯兰教最大的教派”。<sup>①</sup>

这是什叶派最顽固的敌人的发自肺腑之言。我相信，瓦哈比派信徒在认清了事实真相之后将信奉什叶

---

<sup>①</sup> 《什叶十二伊玛目派原则与细节》

派。未来将属于什叶派，只要我们以最好的方式把什叶派介绍给他们。

另一位瓦哈比派作家谢赫拉比尔·本·穆罕默德·沙特写到：

“离开埃及四、五年后，现在再返回开罗，我感受到了一种新的思想……。

令我感到惊奇的是，倾向这一新思想的人是我的弟兄、埃及著名学者的子女、我大学时的同学、我曾对他们有好感的那些人，他们已全部追随了这种新思想——什叶派”。<sup>①</sup>

我为这些人写了这本书，以便他们明白什叶派与瓦哈比派之间展开心平气和的对话并不是一件不可能的事。瓦哈比派著名且狂热的作家纳基尔·加法里写到：

“很多人都变成了什叶派，……谁读了《在巴士拉和内志史上迈志德的名义》一书，谁就会为信奉什叶派的人

---

<sup>①</sup> 《什叶伊玛目派在伊斯兰教中》一书的前言

不断增多而感到担心”。<sup>①</sup>

然后他表示什叶派是一个巨大的民族。然而我们相信：瓦哈比派信徒书读得越多，未来将属于什叶派。什叶派在瓦哈比派和逊尼派中已得到了迅速的发展。

麦地那伊斯兰大学博士生导师谢赫阿布杜拉·阿尼曼在其著作中这样写到：

“什叶派已经遍布了所有伊斯兰国家”。<sup>②</sup>

他们自己知道在不久的将来，什叶派将会深深的吸引瓦哈比派信徒。

一位瓦哈比派作家穆罕默德·本·阿布杜·拉赫曼·迈拉韦给我们报喜说：

“我为什叶派在马格里布（西非）国家年青人中得到迅速发展而感到担心”。

作家马吉迪·穆罕默德·阿里·穆罕默德告诉我说：

---

<sup>①</sup> 《什叶十二伊玛目派的原则》一书的前言

<sup>②</sup> 《圣行精选》

“一个处于徘徊中的逊尼派青年遇见了我，他的烦恼是什叶派思想已经侵袭了他”。<sup>①</sup>

我们有义务以正确和逻辑的方式将什叶派介绍给瓦哈比派，并为他们阐明什叶派的真相和特点。但是重要的一点是，对话一定要以“两件法宝”圣训开始，而不是回答瓦哈比派提出的疑问。当然，在回答瓦哈比派的疑问之前要让他们满意，需要做出极大和不懈的努力。

但真主会援助他的宗教，使其超过一切宗教。

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَىٰ

الدِّينِ كُلِّهِ

[他曾以正道和真教的使命委托他的使者，以便他使真教胜过一切宗教。]（《古兰经》：61：9）

---

<sup>①</sup> 《期待真理》